

مطبوعات جدید

قدیم تفسیروں کے نقائص دکھائے ہیں اور قرآن مجید کے اصل مقصود اور تفسیروں کی اصل غرض بتا کر قرآن اور تفسیر قرآن کے صحیح اصول بتائے ہیں، لائق مترجم نے تمہید تفسیر قرآن اور مقدمہ تفسیر قرآن کے نام سے ایک ایک اس کا اردو میں ترجمہ کر دیا ہے لیکن یہ دونوں ایک ہی سلسلہ کی کڑیاں ہیں اور کلام مجید کی تفسیر سے ذوق رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہیں، خصوصاً تفسیر کے مدرسین کے لئے ان کا مطالعہ زیادہ مفید اور کارآمد ہے لیکن ترجمہ بہت ناہموار ہے اور اس میں زبان و بیان کی بڑی خامیاں ہیں،

**ایرانِ پستان** از جناب مولوی غلیل الرحمن صاحب مرحوم اقطیع اوسط ضخامت ۱۵۲ صفحہ

کافہ کتابت و طباعت بہتر و قیمت تحریر نہیں ہے، پتہ: کتابستان، کراچی۔

اردو میں ایران کی قدیم تاریخ کے متعلق بہت کم معلومات ہیں اور یہ تفسیر آرتھر کریسن

کی ممتاز کتاب *Empire des Sassanides*۔

ترجمہ کے علاوہ جو یہ تفسیر ڈاکٹر محمد اقبال مرحوم نے "ایران بعد ساسانیان" کے نام سے کیا تھا اور کوئی قابل ذکر کتاب نہیں ہے، یہ دراصل ساسانی عہد کی تاریخ ہے، اس میں قدیم اشکانی اور ہخامنشی خاندان کے حالات برائے نام ہیں اور دو کے مشہور مصنف و مترجم مولوی غلیل الرحمن

صاحب مرحوم نے عرصہ ہوا ایرانِ پستان کے نام سے قدیم ایران کی یہ مختصر تاریخ لکھی تھی، جس کو

ان کی وفات کے ایک عرصہ کے بعد ان کے لائق فرزند پروفیسر نعیم الرحمن صاحب نے نظر ثانی کر کے اشکانی

کیا ہے اس میں ایران کا قدیم جغرافیہ، زمانہ ماقبل تاریخ کے حالات پیش دادی کیانی، ہخامنشی، اشکانی

اور ساسانی خاندانوں کی مختصر سیاسی تاریخ ہے اور جس جہت مذہبی و انتظامی زندگی حالات بھی آگئے ہیں

ایران کی قدیم تاریخ افسانوں میں اس قدر گم ہے کہ پیش دادی اور کیانی خاندان کے تمام حکمرانوں کا تذکرہ

علم نہیں ہو سکا ہے، اس لئے یہ مختصر تاریخ بھی اردو میں غنیمت ہی

تم

جلد ۶۴

ماہ محرم الحرام ۱۳۶۲ مطابق ماہ نومبر ۱۹۴۱ء

عدد ۵

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۳۲۳-۳۲۲

مقالات

حضرت خواجہ نصیر الدین محمود چراغ دہلی،

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب

۳۲۴-۳۲۵

اسامی ہند کے تمدنی کارنامے،

مولانا عبدالسلام ندوی

۳۲۵-۳۲۸

شگِ شبام

مولانا ابوالکمال ندوی رفیق دارالمنصفین

۳۲۶-۳۲۷

بجانب آدم اور ان کی کتاب انخراج،

مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی

۳۲۸-۳۲۹

رفیق دارالمنصفین

آرکھ

جناب سید غریب ندوی صاحب بخاری بنگلہ

۳۲۹-۳۳۰

ادبیات

خبر جذبات

جناب سید ابو محمد صاحب ثاقب کانپوری

۳۳۱-۳۳۲

باب التقریظ والانتقاد

شکلات القرآن

مولانا ابوالکمال ندوی

۳۳۳-۳۳۴

وفیات

مولانا صغریٰ صاحب مرحوم سابق پرنسپل

جناب ابو حفصہ الکریم صاحب مصومی

۳۳۵-۳۳۶

در شمس الہدیٰ پٹنہ،

مطبوعات جدید ۸

تم

۳۳۷-۳۳۸



# شکست

دارالمصنفین جس نازک دور سے گزر رہا ہے اس کی تفصیل ان ادراک میں تحریر کی جا چکی ہے اور اخبارات میں بھی شائع ہو چکی ہے لیکن ابھی اس کا خاطر خواہ نتیجہ نہیں نکلا تھا، کہ ایک دوسری بڑی دشواری پیش آگئی، یہ لکھا جا چکا ہے کہ دارالمصنفین کی کتابوں کی خریداری زیادہ تر پنجاب دہلی اور حیدرآباد میں تھی اس لئے ان مقاموں کے انقلابات اور اس کے نتائج خصوصاً پاکستان اور ہندوستان کے درمیان ملک کی بندش کا اثر کتابوں کی تجارت پر بھی پڑا تاہم کچھ نہ کچھ کتابیں ڈاک کے ذریعہ چلی جاتی تھیں، لیکن دونوں ملکوں کے درمیان سگہ کے اختلاف سے اس کا سلسلہ بھی بالکل بند ہو گیا ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ یہ صورت کب تک قائم رہے گی، اگر ہندوستان کے مسلمانوں نے اس کی تلافی کی صورت نہ پیدا کی تو دارالمصنفین کو اور بھی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑے گا، یہ تھا دارالمصنفین کی بقا کا مسئلہ نہیں بلکہ مسلمانوں کی غیرت و حیثیت کا امتحان ہے، اس کی امداد کی بہتر شکل اس کی ممبری ہے جس میں ممبری کی مدت ایک رسالہ معارف اور دینی مطبوعات ممبروں کی خدمت میں پیش کی جائے گی، اس طرح دارالمصنفین کی بھی مدد ہو جائے گی، اور ممبروں کو ان کی ممبری کی رقم کا معاوضہ بھی مل جائے گا عام ممبری کی فیس تیس اور خاص کی پچاس روپیہ سالانہ ہے،

کلکتہ کا مشہور اور قدیم عربی مدرسہ عالیہ اگرچہ دارالعلوم دیوبند اور مظاہر العلوم سہارنپور کی طرح خالص دینی نہ تھا، اور اس کو حکومت چلاتی تھی، اور ایک عرصہ تک اس کے پرنسپل پتہ

تعلیم یافتہ بلکہ انگریز تک ہوتے رہے تاہم اس کے ذریعہ بنگال میں اسلامی علوم و فنون کی کافی خدمت و اشاعت ہوئی جس سے وہاں کے مسلمانوں کو بڑا فائدہ پہنچا، قیام پاکستان کے بعد یہ مدرسہ ڈھاکہ منتقل کیا گیا، لیکن مغربی بنگال کے مسلمانوں کے لئے پہلے سے بھی زیادہ اس کی ضرورت تھی، اس لئے مولانا ابوالکلام کرشنش سے دوبارہ یہ مدرسہ قائم ہو گیا ہے، اور ہمارے فاضل دوست مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی اسکے پرنسپل اور مولانا عبدالحکیم صاحب مدنی صدر مدرس مقرر ہوئے ہیں، یہ دونوں اصحاب علم کے ساتھ عمل کے ذہ سے بھی آراستہ ہیں، اس لئے یقین ہے کہ اب یہ مدرسہ اسلامی علوم و فنون کی تعلیم کے ساتھ دین کا بھی مرکز اور اسلامی روح کا منظر ہو گا،

— ۵۰۵:۵۰۶ —

انگریزی میں لوزک کی شائع کردہ اسلامی انسائیکلو پیڈیا، عرصہ سے موجود ہے لیکن اس کے مقابلہ میں زیادہ تر یورپین فضلاء، مین، عرصہ ہوا مصر سے بھی عربی میں ایک دائرۃ المعارف نکالنا شروع ہوئی تھی جو زہم و اخاذ کے ساتھ انگریزی کی اسلامی انسائیکلو پیڈیا سے ماخوذ تھی، اور کئی سال سے اس کا کوئی جز نظر سے نہیں گذرا، اس سے پہلے الف کا حرف بھی ختم نہیں ہوا تھا، اب معلوم نہیں کس منزل میں ہے علماء مغرب کے علمی کمالات سے ابکار نہیں لیکن ہر قوم اپنی انسائیکلو پیڈیا یا صحیح نقطہ نظر سے خود ہی لکھ سکتی ہے اس اسلامی انسائیکلو پیڈیا کی ضرورت اب بھی باقی ہے،

— ۵۰۵ —

لاہور یونیورسٹی کے ایک مراسلہ سے یہ معلوم کر کے مسرت ہوئی کہ اس نے اس اہم کام کا بیڑا اٹھایا ہے اور اس کے لئے کمیٹی بھی بن گئی ہے، علمی کمیٹی کے چیرمین لاہور یونیورسٹی وائس چانسلر ڈاکٹر ملک ہیں، اور مالی کمیٹی کے کنوینر ہمارے لائق دوست ڈاکٹر سید محمد عبداللہ کمیٹی کی جانب سے ہندوستان اور بیرون ہند کے مسلمان علماء و مشاہیر کے پاس انسائیکلو پیڈیا کے مباحث کا خاکہ مشورہ کے لئے بھیجا گیا ہے درحقیقت







اور کتے بچے گنو، آخر ہم سے پہلے تھے، اور ہم سے پہلے چل دیئے پھر اس سید سے پوچھا کہ کیا کرتے ہو جواب دیا قرآن مجید پڑھا کرتا ہوں، سید کے ایک ہمراہی نے کہا یہ حافظ ہیں، اور ان کے والد بھی حافظ اور مصارع بزرگ تھے، حضرت چراغ دہلی نے فرمایا اگر کوئی گھریا راہ میں شب و روز قرآن پڑھتا رہے اور ذکر خدا میں مشغول رہے، تو اس کے لئے نو کروی حجاب بنیں، وہ صوفی ہے اور اسی کے بعد حضرت سعدی کا یہ شعر پڑھا،

مرا و اہل طریقت لباس ظاہر نیست مگر بخدمت سلطان بہ بند صوفی ہائش

ایک بار ایک عالم نے آکر عرض کیا کہ فلان شاہی سردار (ملک) نے سلام عرض کیا ہے، حضرت چراغ نے پوچھا اس کا کیا حال ہے، عالم نے کہا کہ تدریس کاری کے مطالب میں اس کو قید کر دیا گیا ہے، اور اس کو زود کو بکلی جاتی ہے، حضرت چراغ دہلی نے فرمایا مشغول دنیا بھی بھل دیتا ہے، اگلے زمانہ میں کام کرنا صرف خدا تعالیٰ کے لئے کام انجام دیا کرتے تھے، اور وہ معاملات میں جنید و شبلی ہوتے تھے،

ایک لشکر آیا تو اس کو مخاطب کر کے فرمایا اگر طلب دنیا میں نیت ابھی ہو تو وہ فی الحقیقت طلب آخرت ہے،

سیرالاولیاء (ص ۲۲۲) میں ہے کہ خواجہ قوام الدین حضرت شیخ نصیر الدین کے مرید صادق تھے شاہی ملازمت میں داخل ہوئے تو کچھ دنوں کے بعد کسی الزام میں موقوف کر دیئے گئے، ان پر سخت وقت پڑا، عزیزوں اور دوستوں کی نظریں ان سے بدل گئیں، ضرورت کے وقت اپنی کوئی چیز فروخت کرنے کے لئے بازار جاتے، تو کوئی خریدنے کے لئے تیار نہ ہوتا، اسی پریشانی میں مرشد یاد آئے، چنانچہ وہ حضرت چراغ دہلی کی خدمت میں پہنچے، لیکن وہ اپنا مال کئے بھی نہ پاؤ تھے، کہ حضرت چراغ دہلی نے بے تعلقی دنیا جو مقصد راست، نخر و شہی بہ رزقے تو رسد بوقت کم کوشی بہ

چیزے کہ نمی خرد، نفر و شہی بہ گفت تو نمی کشند، خاموشی بہ

ملہ بس بست و نیم ملہ بس ہشتاد و نیم

خواجہ قوام الدین کا خود بیان ہی کہ میرے دل میں جو بات تھی اس کو حضرت خواجہ نے اپنے ذہن سے اس نقطہ میں ظاہر کر دیا، ادین نے سر جھکا کر عرض کیا کہ حضرت مخدوم نے جو کچھ فرمایا ہے وہی بندہ کے دل میں ہے، خواجہ قوام الدین کا بھی بیان ہی کہ حضرت مخدوم کی اس کرامت سے میرے دل کو بڑی تقویت پہنچی،

رجوع خلق سے | رشد و ہدایت کا سلسلہ اتنا بڑھتا گیا کہ حضرت چراغ دہلی کو ریاضت و مجاہدہ میں آگلی ریاضت میں غفل سے محنت شاقہ کرنے کے لئے وقت نہ ملتا تھا، خیر المجاہد کے قریب مولانا حمید شاعر

کو ایک روز مخاطب کر کے فرمایا اب مجھ کو خلوت میں عبادت کرنے کی فرصت نہیں ملتی، دن پھر اللہ کی مخلوق کے ساتھ رہتا ہوں، اکثر قیلولہ بھی میسر نہیں آتا، قیلولہ کرنا چاہتا ہوں تو لوگ آکر جگہ دیتے ہیں، کہ فلاں آیا ہے، تم لوگوں کو فرصت ہی عبادت میں مشغول رہو، مولانا حمید شاعر نے یہ سن کر عرض کیا کہ ہر حنیف جناب کا ظاہر خلق اللہ سے مشغول معلوم ہوتا ہے، لیکن باطن شریعت ہمیشہ حق سے مشغول رہتا ہے، حضرت چراغ دہلی نے فرمایا رات کو البتہ کچھ ذکر یا وظیفہ ہو جاتا ہے، لیکن دن میں کچھ نہیں ہوتا، پھر بھی عنایت ربانی سے ناامید نہیں ہوں، مولانا حمید شاعر کا بیان ہے کہ یہ بات فرما کر حضرت خواجہ نہایت سکنت دہلی سے رونے لگے، اور پھر یہ شعر پڑھا،

این دلوتی کہ درجہ انداختہ ام نو امیدیم کہ پر برآید روزے

حضرت چراغ دہلی کی ذات اقدس سے فیوض و برکات کا حشر برابر ہوتا رہا، پھر بھی وہ فرماتے کہ میں کس لائق ہوں کہ شیخ بنوں اب یہ کام بچوں کا کھیل ہو گیا ہے، اور اسی کے ساتھ حضرت شانی کا یہ شعر پڑھتے،

مسلمانان مسلمانان مسلمانان ازین آئین بے دینان ہیشمانی ہیشمانی

ملہ خیر المجاہد مجلس دو از وہم ملہ اخبار الاخبار ص ۶



معاہدہ تاربخون میں تو نہیں لیکن بعض تذکروں میں ہے کہ سلطان محمد تغلق نے حضرت چراغ دہلی کو ایذا پہنچانے کی کوشش کی سیر العارفین میں ہوئی۔

”ایک روز سلطان محمد تغلق نے ابتدا و زمانہ سلطنت میں حضرت شیخ نصیر الدین محمود کو اپنے گھر بلا کر اپنی داہنی جانب بٹھلایا، اور اٹھاس کیا میں خراسان کی طرف جانے والا ہوں مجھے منظور ہے کہ تم بھی میرے ہمراہ چلو، یہ سن کر شیخ نے فرمایا انشاء اللہ تعالیٰ تب بادشاہ نے کہا یہ لفظ انشاء اللہ تعالیٰ کا واسطے تجید کے واقع ہوا ہے شیخ نے فرمایا ہرگز یہ کلمہ کہنے سے کسی کام میں تجید واقع نہیں ہوتی، بلکہ یہ لفظ واسطے تاکید ہے، اس درمیان میں سلطان نے طعام طلب فرمایا اور یہ قصد کیا کہ اگر شیخ کھا دین تو ان کو ایذا پہنچاؤں جب دسترخوان بچھایا گیا، حضرت شیخ نے بکراہت تمام کھانا شروع کیا، اس کے بعد سلطان نے کہا یا شیخ مجھے کوئی نصیحت ایسی کیجے جس پر میں عمل کروں شیخ نے فرمایا کہ یہ درندوں کا ساعتہ جو تمہاری عادت اور طبیعت میں داخل ہے، اس کو چھوڑ دو بعد اس کے سلطان نے ایک برہہ زبر سفید کا اور دو قطعہ صوف سبز اور سیاہ کے شیخ کے پیش نظر کئے، مقصود اس کا یہ تھا کہ شیخ یہ عطیہ خود اٹھا دین لیکن شیخ بالکل متوجہ نہ ہوئے، اسی اشارہ میں خواجہ نظام الدین دبیر مقرب خاص سلطانی جو حضرت شیخ نظام الدین اولیا، قدس سرہ کا مرید تھا، اس نے حضرت شیخ کے آگے سے وہ صوف اور زرقہ اٹھالیا، اور کفش شیخ درست کر کے سامنے رکھ دین، جب حضرت شیخ سلطان کی مجلس سے باہر آئے، مقرب سلطانی نے وہ صوف اور زرقہ خادم کے سپرد کیا اور پیشانی اپنی شیخ کے خاک پا پر مل کر رخصت مائل کی، بادشاہ مقرب نظام الدین پر ازہد غیظ و غضب میں ہوا، یہاں تک کہ توبہ پہنچی کہ توبہ نہ ہوتی تھی، اور لال ہو کر کہا اسے شپ

لغیہ عبارت سیر العارفین کے ترجمہ کی نقل ہے، ج دوم ص ۱۰۰

تیری کیا مجال اور قدرت تھی جو تو نے برہہ اور صوف شیخ کے سامنے اٹھا کر ان کی کفشن میرے سامنے لا کر درست کر کے رکھ دین خواجہ نظام الدین مذکور میانہ قد تھا، اور حضرت شیخ نظام الدین اولیا، قدس سرہ کا منظور نظر تھا، اور شعر گوئی میں حضرت خواجہ امیر خسرو علیہ الرحمہ کا شاگرد تھا، فی الفور بادشاہ کو جواب دیا کہ اگر میں اس صوف اور زرقہ کو نہ اٹھاتا تو وہ آپ کے ڈولچہ ہی میں پڑا رہتا، اور شیخ ہرگز اپنا ہاتھ اس پر نہ بڑھاتے، اور کفشوں کا درست کر کے رکھنا یہ میرا عین فخر تھا، واللہ اگر اس وقت سلطان عالم مجھ کو قتل بھی فرما دین گے تو میں نہایت خوشنود اور راضی ہوں گا، اس واسطے کہ آپ کی تنگ صحبت سے مجھ کو قیامت تک کے واسطے خلاصی ہو جائے گی، یہ سب کچھ کہہ گیا اور شیخ کی برکت سے بادشاہ اس کا کچھ نہ کر سکا۔

حضرت خواجہ نصیر الدین کی طبیعت بڑی نرم اور میٹھی تھی، اس لئے سلطان کو ان کا جو تعجب اور ہر نقل کیا گیا، ان کی طبیعت اور فطرت کے خلاف معلوم ہوتا ہے، یہ روایت اس لئے بھی مشکوک معلوم ہوتی ہے کہ یہ تمام باتیں حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، کے ایک دوسرے خلیفہ حضرت مولانا خوالدین زرا دی کے حالات میں بھی بیان کی جاتی ہیں، اخبار الاحیاء میں ہے،

”جب محمد تغلق نے دہلی کے لوگوں کو دیو گیر بھیجا تو ان ہی دنوں یہ جاہا کہ ملک ترکستان اور خراسان کو تسخیر کر کے وہاں سے چنگیز خانہوں کو نکال دے، شہر کے صدور اور اکابر کو حکم دیا کہ جمع ہوں اور ایک بڑا خیمہ نصب کر کے اس کے نیچے اپنے بیٹے کے لئے ایک منبر رکھا، تاکہ اس منبر پر لوگوں کو جہاد کی ترغیب دے، اسی دن مولانا خوالدین زرا دی شیخ شمس الدین بکلی اور شیخ نصیر الدین محمود کو بھی بلایا، خواجہ قطب الدین دبیر جو شیخ نظام الدین اولیا کے مریدوں میں اور مولانا خوالدین زرا دی کے شاگرد تھے، مولانا کو



سب آگے سلطان کے دربار میں لے گئے، مولانا بارہا فرماتے تھے، میں اپنے سر کو اس مرد کے سامنے  
 پڑا ہوا دیکھتا ہوں، میں اس کی موافقت کرنی نہیں چاہتا، جب سلطان سے مولانا کی ملاقات  
 ہوئی، تو خواجہ قطب الدین دبیر نے مولانا کی جوتیان اٹھا کر نعل میں لے لیں، اور کھڑے ہو گئے،  
 سلطان نے یہ دیکھ کر کچھ نہ کہا، اور مولانا فرزا الدین زرا دی سے باتوں میں مشغول ہوا، اس  
 کہان میں یہ چاہتا ہوں کہ چنگیز خانیوں کو نکال دوں، آپ اس کام میں میرے ساتھ دیں گے،  
 مولانا نے فرمایا، انشاء اللہ تعالیٰ، سلطان نے کہا یہ تو کلمہ شگ ہے، مولانا نے کہا اسے والی  
 بات کے لئے یہی کہا جاتا ہے، سلطان نے پیچ و تاب کھایا، اور کہا آپ مجھ کو نصیحت کیجئے، تاکہ میں  
 اس پر عمل کروں، مولانا نے فرمایا، اپنا غیض و غضب روکو، سلطان نے کہا کوئی غیظ و غضب  
 مولانا نے کہا وحشیانہ، سلطان کو بڑا غصہ آیا، لیکن اس نے حکم دیا کہ کھانا لاؤ، جب کھانا لایا گیا  
 تو مولانا نے کراہت کے ساتھ تھوڑا سا کھانا کھایا، جب کھانا ختم ہو چکا تو ان بزرگوں  
 کو جو وہاں موجود تھے، ایک ایک جامہ صورت اور ایک ایک ہرہ سیم پیش کیا گیا، شیخ نصیر الدین  
 محمود اور مولانا شمس الدین بکھی اور دوسرے بزرگ جیسا کہ مشہور ہے، ان چیزوں کو ہاتھوں  
 میں لے کر باہر نکلے، لیکن مولانا فرزا الدین کے جامہ و سیم کو خواجہ قطب الدین دبیر نے خود لے لیا،  
 وہ جانتے تھے، کہ مولانا نہیں لیں گے، اور ان کی ہتک ہوگی، جب یہ تمام بزرگ واپس گئے  
 تو سلطان محمد نے خواجہ قطب الدین دبیر سے کہا اے فروری، بد بخت! تو نے یہ کیا حرکت کی کہ  
 فرزا الدین زرا دی کو میری ملواری سے خلاصی دلا دی، خواجہ قطب الدین نے کہا وہ میرے  
 استاد ہیں اور میرے مرشد کے خلیفہ ہیں، مجھ پر لازم تھا کہ میں ان کا ادب کرتا، سلطان  
 نے کہا، ایسے کفر آمیز عقیدوں کو چھوڑ دو، ورنہ تجھ کو مار ڈالوں گا، خواجہ قطب الدین نے  
 کہا زبہ قسمت کہ میں اپنے مخدوم کی خاطر مارا جاؤں (ص ۸۶-۸۵)

اسی اخبار الاخیار میں سلطان محمد تغلق اور حضرت خواجہ نصیر الدین کے ماحول و تعلقات کا جو  
 ذکر ہے، وہ سیر العارفین کے بیانات سے مختلف ہے، ملاحظہ ہو:-

”بیان کیا جاتا ہے کہ سلطان محمد تغلق حضرت شیخ نصیر الدین محمود کو ان کے کمالات کے  
 باوجود اذیتیں دیتا، اور اپنے ساتھ سفر میں لے جاتا، کہتے ہیں کہ سلطان نے ان کا اپنا چاند  
 مقرر کیا تھا، وہ ان تمام باتوں کو اپنے پیر کی وصیت کے مطابق برداشت کرتے، اور دم  
 نہ مارتے تھے، ایک دفعہ سلطان محمد تغلق نے شیخ نصیر الدین محمود کے لئے سوئے چاند ہی کے برتن  
 میں کھانا بھیجا، مقصد صرف تکلیف پہنچانا تھا، کہ اگر وہ کھانا نہ کھائیں گے تو ان سے پوچھا  
 جائے گا کہ کیوں نہیں کھایا، اور اگر کھالیا، تو سوال کیا جائے گا، کہ سوئے چاند ہی کے  
 برتنوں میں کھا کر خلافت شرع کام کیوں کیا، جب کھانا شیخ کے سامنے پیش کیا گیا تو  
 کچھ نہ بولے، لیکن سوئے کے پیالہ سے کچھ کھنی نکال کر اپنی ہتھیلی پر رکھی، اور پھر اس کو چکھا،  
 دشمن کا کام واپس ہوئے، (ص ۷۵)

”تاریخ فرشتہ میں تو بعض ایسی عجیب و غریب باتیں ہیں جو اور تذکروں میں نہیں ملتی، چنانچہ  
 وہ لکھتا ہے:-

”بادشاہ محمد تغلق شاہ اپنے قتل و خون کی وجہ سے خونی کہلاتا تھا، اس کو درویشوں  
 سے بھی سوزن ملتا تھا، چنانچہ اس نے حکم دیا کہ تمام درویش خدمت گاروں کی طرح اس کی  
 خدمت کریں، ایک اس کو پان کھلائیں، ایک اس کی دستار باندھیں، اسی طرح بہت  
 سے مشائخ کو مختلف کاموں کے لئے مقرر کیا، شیخ نصیر الدین اودھی المشہور بہ چراغ  
 دہلی کو کپڑا پہنانے پر مامور کیا، لیکن انھوں نے اس خدمت کو انجام دینے سے انکار  
 کیا، سلطان کو غصہ آیا، اور ان کو قید کر دیا، شیخ کو اپنے پیر شیخ نظام الدین اودھیا کی



چراغ دہلی

بات یاد آئی اور وہ مجبوراً سلطان کی خدمت کرنے پر راضی ہو گئے، قید سے اُن کو نجات ملی۔ اسی آمدت میں سلطان کو طرح طرح کے جھگڑے پیش آئے، اور اس کی موت جلد ہو گئی جس سے خدا کے بندوں کو نجات ہوئی، (تاریخ فرشتہ جلد دوم ص ۳۹۹)

حضرت چراغ دہلی کے پیر بھائی خواجہ سید مبارک امیر غوردہ اپنی تصنیف سیرالاولیاء میں حضرت چراغ دہلی اور سلطان کے تعلقات کا ذکر اس مختصر طریقہ پر کرتے ہیں،

”سلطان محمد تغلق نے جس نے ملک ہندوستان کے طول و عرض کو اپنے قبضہ میں کر لیا تھا، شیخ نصیر الدین محمود رحمہ اللہ کو جن کو تمام عالم بالاتفاق شیخ عصر تسلیم کرتا تھا، اور جن کے بہت سے لوگ مرید تھے، ایذا میں پہنچائیں، لیکن شیخ نصیر الدین محمود اپنے پیروں کے اعتبار میں تمام باتوں کو برداشت کیا، اور بدلہ لینے کی کوشش نہیں کی، بادشاہ نے اپنی عمر کے آخری زمانہ میں ٹٹھ کی نعم پر گیا، جو شہر دہلی سے ہزار کروہ پر واقع تھا، وہاں پہنچ کر شیخ نصیر الدین محمود کو علماء اور بزرگان دین کے ساتھ طلب کیا، اور بجا طور پر ان کا احترام نہیں کیا، ان لوگوں نے تحمل سے حکام لیا جس کا نتیجہ یہ ہوا، کہ اس کو تخت سلطنت سے اتار کر تختہ تابوت پر شہر لائے، شیخ نصیر الدین محمود رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ آپ کو اس بادشاہ نے ایذا کیوں پہنچائی، تو انھوں نے فرمایا کہ یہ معاملہ میرے ادرحق جل و علی کے درمیان تھا، اس کو اسی طرح میں نے برداشت کیا (ص ۲۴۶-۲۴۵)

عجب ہو کہ سلطان محمد تغلق نے حضرت شیخ نصیر الدین کو ایذا میں دین کیونکہ اس کو خود چشتیہ میں حضرت شیخ علاء الدین تبرہ حضرت شیخ فرید الدین سے ارادت تھی، اس کے علاوہ وہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کا بھی معتقد رہا، ایک روایت کے مطابق آپ کے جنازہ کو کاندھا بھی دیا، حضرت خواجہ صاحب کے روضہ مبارک کی عمارت اسی نے بنوائی (سیرالاولیاء ص ۱۵۴) ایسی

چراغ دہلی

حالت میں اُن کے جانشین کو ایذا دینا موجب حیرت ہو، اس کو اولیاء اللہ سے عقیدت بھی تھی، چنانچہ حضرت شرف الدین مینرچی کے لئے زبردستی خانقاہ بنوائی، اور ان کو جاگیر دی،

اسی طرح حضرت شیخ رکن الدین کی وفات کے بعد اُن کے مزار کے پاس ایک خانقاہ تعمیر کی، اور اس کے لئے کچھ گاؤں وقف کئے (النداء المنظوم ملفوظات حضرت جہانیاں جہان گشت (اردو ترجمہ ص ۵۲۵) اور ان کے اقتباسات سے بھی ظاہر ہو گا کہ دربار میں بزرگان دین آتے، تو ان کو خلعت اور مندانے بھی دیتے تھے۔ حضرت برہان الدین غریب سے اس کی خوش عقیدگی کا ذکر پہلے گزر چکا ہے، اسی طرح اُس نے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے ایک دوسرے خلیفہ شیخ قطب الدین منور سے بھی اپنی عقیدت کا اظہار کیا، ان کے پس چند گانوں کا فرمان قاضی کمال الدین صدر جہان کے معرفت بھیجا، لیکن انھوں نے اس کے قبول کرنے سے انکار کر دیا اور فرمایا میرے خواجگان ایسی چیزوں کو قبول نہیں کرتے تھے، ان گاؤں کے جو طالب ہوں ان ہی کو دو، سلطان محمد تغلق ایک موقع پر ہانسی گیا، یہاں حضرت قطب الدین کی خانقاہ تھی، لیکن سلطان ان سے مل نہ سکا تو ان کو دہلی آنے کی دعوت دی، چنانچہ وہ بادل ناخواستہ دہلی تشریف لے گئے، اور جب دربار میں پہنچے، تو اخبار الاخیار کے مصنف کا بیان ہے،

”چون سلطان..... شیخ برادید طافت نیاورد، قیظیم تمام ہیش آمد و مصافحہ کرد،

سلطان پر شیخ کا ایسا رعب طاری ہوا، کہ وہ ان کا بچہ معتقد ہو گیا، اور عرض کیا کہ میں جب آپ کے شہر میں حاضر ہوا تو آپ نے کچھ تربیت نہیں فرمائی، اور نہ اپنی ملاقات کا شرف بخشا، شیخ نے فرمایا پہلے ہانسی کو دیکھو پھر وردیش بچہ ہانسی کو یہ وردیش اپنے کو اس لائق نہیں سمجھتا ہے کہ بادشاہوں سے ملاقات کرے، ایک گوشہ میں بیٹھا بادشاہوں اور تمام اہل اسلام کے لئے دعائیں کرتا رہتا ہے، اس کو معذور رکھنا چاہئے، سلطان اس بات سے متاثر ہوا، اور شہزادہ فیروز سے جو اس وقت موجود تھا کہا،

”آپنا ان کہ مقصود شیخ است، چنان کنید،



شیخ نے فرمایا میرا مقصود فقرا و باب دادا کا گوشہ ہے، جب شیخ سلطان کے یہاں سے واپس تشریف لے گئے، تو اس نے شہزادہ فیروز اور مولانا ضیاء الدین برنی کو ایک لاکھ ٹکڑے اور دیکھان کے پاس بھیجا، شیخ نے اتنی بڑی رقم دیکھ کر فرمایا، یہ درویش ایک لاکھ ٹکڑے لیکر کیا کرے گا، شہزادہ فیروز اور مولانا ضیاء الدین برنی سلطان کے پاس واپس گئے، سلطان نے پچاس ہزار ٹکڑے نیکو پھر دونوں کو بھیجا، شیخ نے ان کو بھی قبول نہیں کیا، بالآخر دو ہزار ٹکڑے بھیجے گئے، لیکن ان کو بھی قبول نہیں کیا، اور فرمایا درویش کے لئے دوسرے کچھ اور ایک سیر روغن کافی ہے، وہ ہزاروں لے کر کیا کرے گا، لیکن جب شہزادہ فیروز اور مولانا ضیاء الدین برنی نے بہت اصرار کیا تو دو ہزار کی رقم سیلی کچھ تو مرشد کے مزار کے لئے محفوظ رکھی، اور بقیہ فقرا میں تقسیم کر دی۔

مذکور بالا واقعات کا ذکر کرتے ہوئے مذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ سلطان نے یہ تمام باتیں حضرت شیخ قطب الدین منور کو ایذا دینے کے لئے کہیں، جو ہر ہر قرن قیاس نہیں ہے، عام طور سے تذکرہ نگار جب بدیہ نشینوں اور تخت نشینوں کے تعلقات کا ذکر کرتے ہیں، تو کچھ نہ کچھ ایسی باتیں ضرور قلمبند کر دیتے ہیں جن سے ان کے خیال میں درویشی کی شان عظمت و جلالت بڑھ جاتی ہے، اس لئے کیا عجب کہ حضرت خواجہ نصیر الدین محمود اور سلطان محمد تغلق کے تعلقات کے دکھانے میں بھی یہی صورت اختیار کی ہو، اس قسم کے واقعات منلیہ دور کی تصانیف میں زیادہ پائے جاتے ہیں، جن کے مصنفین کو تمیزیوں سے پہلے کے سلاطین کو کسی نہ کسی حیثیت سے مجروح کرنے میں لطف حاصل ہوتا تھا،

شمس سراج عقیق کی تاریخ فیروز شاہی سے صاف اندازہ ہوتا ہے کہ سلطان محمد تغلق نے

حضرت نصیر الدین کو ایذا دینے کے لئے ٹھٹھ بنین بلایا تھا، بلکہ ان سے پست لے گیا تھا،

”چو سلطان محمد دینال طغی در ٹھٹھ رفت خدمت شیخ نصیر الدین برابر خود بردار“

آگے چل کر مقدمہ دوازدہم میں ہے،

”خدمت شیخ نصیر الدین محمود علیہ الرحمۃ الغفران را سلطان محمد در ٹھٹھ برابر خود بردار بود

واذ ان ایام کہ سلطان محمد در دزمین ٹھٹھ بجھرت الہیوست و حضرت فیروز شاہ جون اللہ

برہاد شاہی نشست خدمت شیخ نصیر الدین محمد برابر سلطان فیروز گشت“

حضرت چراغ دہلی | مولانا ضیاء الدین برنی کی تاریخ فیروز شاہی (ص ۵۳۵) سے صرف اتنا پتہ چلتا ہے

اور سلطان فیروز شاہ | کہ حضرت شیخ نصیر الدین محمود ان علماء و مشائخ و اکابر کے ساتھ شریک تھے جنہوں نے

ٹھٹھ میں بالاتفاق فیروز شاہ کو سلطان محمد کا جانشین بنایا، لیکن شمس سراج عقیق کی تاریخ فیروز شاہی

کے بیانات نسبت زیادہ واضح ہیں، فیروز شاہ کی تخت نشینی کے سلسلہ میں ہے،

”جب سلطان محمد تغلق طغی کی بغاوت کو فرو کرنے کے لئے ٹھٹھ گیا، تو وہ حضرت شیخ نصیر الدین

کو اپنے ساتھ لے گیا، سلطان محمد نے ٹھٹھ میں وفات پائی، اور سلطان فیروز شاہ بادشاہ ہوا“

حضرت شیخ نصیر الدین نے سلطان فیروز شاہ کو پیغام دیا کہ آپ وعدہ کریں کہ خلق کے ساتھ

عدل و انصاف کریں گے، ورنہ ان یکس بندوں کے لئے اللہ تبارک و تعالیٰ سے دوسرا فرماؤ

طلب کیا جائے، سلطان فیروز نے جواب کھلا بھیجا کہ میں خداوند تعالیٰ کے بندوں سے علم و

بربادی کے ساتھ پیش آؤں گا، اور ان پر انصاف و محبت سے حکومت کروں گا، حضرت

شیخ نے یہ جواب سنا تو کھلایا کہ اگر آپ خلق کے ساتھ خلق و مردت سے پیش آئیں گے، تو ہم

بھی اللہ تبارک و تعالیٰ سے آپ کے لئے چالیس سال کی حکومت کے لئے دعا کریں گے، اور

آخر کار وہی ہوا، جو حضرت شیخ نے فرمایا تھا، سلطان فیروز نے چالیس سال تک حکومت

کی، ایک روایت یہ بھی ہے کہ شیخ نصیر الدین محمود نے سلطان فیروز شاہ کو اتالیس خرنے بھیجے



جو بشارت پر بشارت خیال کی گئی، (ص ۲۹)

حضرت چراغ دہلی | سلطان فیروز شاہ کالائق وزیر خانبھان حضرت چراغ دہلی کا مرید تھا، یہ شبانگہ اور خانبھان

ہندو تھا، سلطان محمد تغلق کے پاس حاضر ہو کر ایمان لایا، اور اپنی غیر معمولی استعداد اور صلاحیت کی بنا پر ترقی کر کے محمد تغلق ہی کے زمانہ میں وزارت کے عہدہ پر مامور ہوا، فیروز شاہ کے عہد میں بھی وزارت کی باگ اسی کے ہاتھ میں رہی، جب وہ حضرت چراغ دہلی کے حلقہ ارادت میں داخل ہوا تو مرشد سے اپنے لئے عبادت و ریاضت کی تفصیل پوچھی، حضرت چراغ دہلی نے فرمایا تم وزیر مملکت ہو، تمہاری عبادت یہی ہے کہ حاجت مندوں کی حاجت برآری میں انتہائی کوشش کرو، خانبھان نے اوراد و وظائف کے لئے امر کیا، فرمایا اگر تم ہمیشہ باوجود ہر تھکاوٹ بھی بہتر ہے، چنانچہ خانبھان مرشد کی ہدایت کے مطابق ہمیشہ باوجود رہنے لگا، شمس سراج عقیقہ مصنف تاریخ فیروز شاہی کا بیان ہے کہ اس امر میں خانبھان اتنی احتیاط کرتا تھا کہ اگر دوبارہ میں ہندو وزارت پر اس کو وضو کی حاجت ہو جاتی تو فوراً اٹھ کر وضو کر لیتا، اور رات کو جب اپنے بستر پر پر سونے کے لئے جاتا، تو پلنگ کے پاس ایک آقاہ اد ایک طشت رکھوا لیتا، اور جب آنکھ کھلتی فوراً پلنگ سے اتر کر وضو کر لیتا، وفات کے بعد حضرت شیخ نظام الدین اولیاء کے قریب دفن ہوا، تمام خلعت خدا نے اس کے لئے مام کیا، اور جیسا کہ شمس سراج عقیقہ کا بیان ہے کہ ہر شخص تعزیت میں مسجد دن اور مقرر دن میں جا بیٹھا، لیکن یہ کہنا صحیح ہو گا کہ خانبھان کی خدا ترسی اور عدل پروری حضرت چراغ دہلی ہی کے فیض صحبت کا نتیجہ تھی، اس کے اوصاف کا ذکر کرتے ہوئے شمس سراج عقیقہ رقمطراز ہے،

خانبھان وزیر صاحب تدبیر اور خدا ترس تھا، ہر وقت رعایا کی بہتری و فلاح کی کوشش میں لگا رہتا، کسی شخص پر ذرہ برابر بھی ظلم روا نہ رکھتا، اگر کوئی مصلح ظلم کرتا اور مال لے کر آتا، تو خانبھان مال کے اس اضافہ کو پسند نہ کرتا، ہر وقت رعیت کی راحت و تسانی

میں سرگرم رہتا، کام کرنے والے گروہ کی حمایت کرتا اور دل و جان سے اس کے تصور کی پردہ پوشی کرتا، اور اگر کسی عامل سے کوئی جرم سرزد ہو جاتا تو نہایت عمدہ طریقہ پر اس کا حال بادشاہ سے عرض کر کے اس کو شاہی باز پرس سے بری کر دیتا، خانبھان کی وفات پر تمام خلعت خدا نے ماتم کیا، حقیقت یہ ہے کہ یہ تمام آثار اس کی منفردیت کی دلیل ہیں،

(تاریخ فیروز شاہی ص ۲۲۲ و ۲۲۳)

حضرت چراغ دہلی اور حضرت قطب الدین منور کی ملاقات

جب حضرت چراغ دہلی سلطان فیروز شاہ کے ساتھ ٹھٹھ سے واپس ہو رہے تھے، تو انھوں نے حضرت قطب الدین منور کی ملاقات کے لئے ہانسی کا رخ کیا، حضرت قطب الدین منور کو جب معلوم ہوا کہ حضرت چراغ ان کی خانقاہ کے قریب پہنچ گئے ہیں، تو برہنہ پاؤں سے، اور دونوں ایک دوسرے سے بغل گیر ہوئے، حضرت منور نے حضرت چراغ کے قدموں کی جانب ہاتھ بڑھایا، اور حضرت چراغ نے شیخ منور کے قدم لینے کا ارادہ کیا، اس تواضع کے بعد دونوں بڑی محبت و یگانگت کے ساتھ ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑے ہوئے خانقاہ تشریف لائے، اور اپنے پیرو مرشد کو یاد کر کے بہت روئے، اس کے بعد محفل سماع منعقد ہوئی، جس میں دونوں بزرگوں پر سکر کا عالم طاری ہوا، سماع کے بعد عصر کی نماز کا وقت آیا، تو حضرت شیخ منور نے حضرت چراغ کا ہاتھ پکڑ کر کہا کہ آپ امامت کریں، حضرت چراغ نے حضرت منور کا ہاتھ اپنا ہاتھ لپیٹ کر کہا کہ امامت آپ کے لئے زیادہ ہے، یہ بھی فرمایا، کہ اگرچہ پیرو مرشد نے ہم دونوں بھائیوں کو ایک ہی روز خرقہ خلافت عطا کیا تھا، لیکن آپ کو چاشت کے وقت خلافت ملی اور مجھ کو نذر کی نماز کے وقت مقرر فرمایا، اس لئے امامت کے لئے بھی آپ ہی کا حق مقدم ہے، مرشد کے ذکر پر حضرت شیخ منور امامت کے لئے آگے بڑھے، شمس سراج عقیقہ کا بیان ہے کہ جب دونوں عارفان حق نماز ادا کر رہے تھے، تو معاذم ہوتا تھا کہ فرش زمین پر پڑنے لگتے،



دونوں بزرگانِ دین میں شروع سے آخر تک غیر معمولی محبت رہی، حضرت شیخ منصور کے بیان  
جب حضرت چراغ دہلی کا کوئی مرید آتا، تو فرماتے آؤ میرے قریب بیٹھو، تم میرے برادرِ مزاد ہو پھر اس  
پر بیکرم فرماتے، اسی طرح اگر کوئی شخص ہانسی سے حضرت چراغ کی قدمبوسی کے لئے آتا تو آپ اس کو  
اپنی آغوشِ شفقت میں لیتے، اور اپنی خانقاہ میں اعزاز و اکرام کے ساتھ همان رکھتے تھے۔

ذوقِ سماع | خراجگانِ چشت کی طرح حضرت چراغ بھی سماع کا ذوق رکھتے تھے، ایک مرتبہ خانقاہ کی ایک  
مجلسِ سماع میں حسبِ ذیل شعر پڑھ دیا،

جبا بر عاشقانِ گشتی سخا ہم کردیم کردی

قلم بے دلاں گشتی نہ خواہم راندیم راندی

مولانا مینٹ شاعر نے ایک رسالہ میں اس محفل کا پورا حال بیان کر کے یہ اعتراض کیا کہ اس  
شعر میں کوئی بات نہیں ہے، اگرچہ وجہا کی نسبت خداوند تعالیٰ کی جانب کی جائے، تو یہ کفر ہے،  
اس قسم کے اور اعتراضات بھی تھے، مولانا مینٹ نے یہ رسالہ مولانا مبین الدین عمرانی کو دیا، انھوں  
نے حضرت چراغ دہلی کی خدمت میں پیش کیا، حضرت نے اس کو پڑھا، لیکن کچھ ارشاد نہیں فرمایا، اور  
رسالہ واپس کر دیا، کچھ دنوں کے بعد ایک اور مجلس میں حضرت چراغ کو اس شعر پر بڑی بے قراری ہوئی

مائلِ بخانہ دوش بے باکِ زویم

ازہر یکے رخ بجری خوارہ

اور اسی بے قراری کے عالم میں چھت پر تشریف لے گئے، اور مولانا مینٹ کو بلایا، جب وہ سامنے آئے تو فرمایا  
تھان مولانا بنوئیں این جاچہ جیل بدو۔

سالہ تاریخِ فروردہ ۱۲۸۵ ہجری ۱۸۶۸ء جماعت الحکم ملفوظات حضرت گیسو دراز، اخبار  
الاخبار ص ۱۷۶

جب کبھی سماع کی وجہ سے سکر کا عالم طاری ہوتا، تو بھی نماز قضا نہ ہونے پاتی، ایک بار  
ظہر کے وقت وجد آیا، جو تہجد کی نماز تک قائم رہا، لیکن اس اثنا میں جب نماز کا وقت آتا، تو  
ہر بار وضو کر کے نماز ادا فرماتے تھے۔

سماع کے ساتھ مزامیر پسند نہیں فرماتے تھے، ایک روز حضرت محبوب الہی کے مریدوں  
نے مجلسِ سماع منعقد کی، تو انہوں نے دوت کے ساتھ گانا شروع کیا تو حضرت چراغ اسی وقت اٹھ کھڑے  
ہوئے، لوگوں نے بیٹھنے کی درخواست کی تو فرمایا یہ خلاف سنت ہے، حضرت محبوب الہی  
کہ یہ راقہ سنایا گیا، تو آپ نے فرمایا وہ سچ کہتے ہیں، اور حق وہی ہے جو وہ کہتے ہیں۔

ایک بار کسی نے مجلسِ سماع میں آپ سے مزامیر ادا، رباب اور رقص کے متعلق استفسار کیا،  
تو فرمایا مزامیر بالاجماع مباح نہیں ہیں، اگر کوئی طریقت سے گرسے، تو کم سے کم شریعت میں رہے  
اور اگر شریعت کا بھی نہ ہوگا، تو پھر کمان کا رہے گا، اول تو سماع ہی میں علماء کا اخلاص ہی  
اگرچہ کچھ شرائط کے ساتھ اس کو مباح کہا گیا ہے، لیکن مزامیر تو بالافتاق حرام ہیں،  
سماع کے متعلق فرمایا،

داروے دردندان است

اور سماع میں ذوق درد دل سے ہوتا ہے نہ کہ مزامیر سے،

قائمہ حملہ | ایک روز حضرت چراغ نماز ظہر کے بعد جماعت خانہ سے آکر اپنے حجرہ خاص میں مراقبہ  
میں مشغول تھے کہ ایک فلندریسی تباب وہاں پہنچا، اور چھری سے درپے آچکے گلے کئے، خونِ حجرے کے  
باہر بہنے لگا، لیکن آپ کے استغراق میں فرق نہیں آیا، خون دیکھ کر مریدین حجرے میں گئے، اور فلندری  
کو نرا دینی چاہی، لیکن حضرت چراغ نے روکا، اور اپنے مریدین خاص قاضی عبدالقادر، شیخ  
ملہ مفتاح العاشقین ص ۲۵، اخبار الاخبار ص ۱۷۶، خیر المجالس مجلس شہم اخبار الاخبار ص ۱۷۶



جراث دہلی

صدر الدین طیب اور شیخ زین الدین علی کو پاس بلا کر قسم دی، کہ کوئی شخص قلندر کو ایسا نہ پہنچائے پھر قلندر سے معذرت کی کہ اگر چہ ریاکارانہ وقت تمہارے ہاتھ کو تکلیف پہنچتی ہو تو معاف کرنا اور میں تنگہ زردے کر اس کو رخصت کیا، ان ہی اوصاف کی بنا پر کہا جاتا ہے کہ چشتیہ سلسلہ میں امیر دغا و تسلیم کا فائدہ آپ پر ہو گیا،

**وصال** | اس قاتلانہ حملہ کے بعد تین سال تک خلق اللہ کے رشد و ہدایت میں مشغول رہے اور بعد ازاں المبارک شب جمعہ ۱۲ شعبان ۸۱۱ھ میں رحلت فرمائی،

وفات سے پہلے مولانا زین الدین علی عرض کیا، کہ آپ کے اکثر مرید اہل کمال ہیں کسی کو سجادہ نشین مقرر فرمادین تاکہ سلسلہ جاری رہے، فرمایا ان درویشوں کے نام لکھ کر لاؤ جن کو تم اس لائق سمجھتے ہو مولانا زین الدین نے تین قسم کے درویشوں کا انتخاب کیا، اعلیٰ، اوسط، اور ادنیٰ، حضرت خواجہ نے ان کا نام دیکھ کر فرمایا، یہ وہ لوگ ہیں جو اپنے دین کا غم کھائیں گے، لیکن دوسروں کا بار نہ اٹھا سکیں گے اس کے بعد وصیت فرمائی کہ دفن کرنے وقت حضرت شیخ نظام الدین قدس سرہ کا خرقہ مبارک میرے سینہ پر ان کا عصا میرے پہلو میں، ان کی تسبیح میری شہادت کی انگلی میں، ان کا کاسہ خشت کے بجائے میرے سر کے نیچے اور ان کی چوہن نعین میرے نبل میں رکھ دی جائیں، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا، حضرت خواجہ سید محمد گیسو دماز نے غسل دیا، اور جس پٹنگ پر غسل دیا گیا، اس کی ڈوریان پٹنگ سے جدا کر کے اپنی گردن میں ڈال لیں، کہ میرے لئے یہی خرقہ ہے، اور یہی کافی ہو فرمادے دہلی میں

**لطافت طبع** | آپ کی طبیعت میں بہت پاکیزگی اور مزاج میں بڑی لطافت تھی، آپ کے مرید حضرت سید گیسو دماز اپنے ملفوظات جو اس الکلم (ص ۱۱۲) میں فرماتے ہیں کہ جس جگہ وہ بیٹھے وہ بہت ہی پاک صاف اور روشن ہوتی، وہاں ایک تنگہ بھی دکھائی نہیں دیتا، کسی وقت یہ نہیں معلوم ہوتا، کہ جسم

جراث دہلی

پر جو کپڑا ہے، وہ کل زیب تن فرمایا ہے، یا آج پہنا ہے، دامن اور آستینوں کی شکن سے کچھ اندازہ ہوتا، کہ دو دن کا پہنا ہوا ہے، دامن پائین پھولوں کا انبار لگا رہتا تھا،

مرد کی سنت کی پیروی میں تمام عمر زواجی تعلق سے آزاد رہے،

**بزرگی** | خیر الخجاس کے مرتب مولانا حمید قلندر رقمطراز ہیں کہ حضرت خواجہ نصیر الدین محمود علم بین ابو حنیفہ وقت اور ہر دور میں حضرت شیخ نظام الدین کی جگہ پر تھے، مفتاح العاشقین کے مرتب مولانا محبت اللہ نے حضرت خواجہ کو عمدۃ الابراۃ و قہار اخبار ملک السالکین، ابراہان العاشقین اور ختم المشائخ کے القاب سے یاد کیا ہے،

لطائف اشرفی میں ہے :- (ص ۳۶۲)

حضرت قہوۃ الکبریٰ می فرمودند کہ ہر چند کہ خلفا حضرت سلطان المشائخ ہمہ بر مشائخیت و ارشاد و برجادہ شریعت و انقیاد و بوند، اما حضرت شیخ نصیر الدین محمود راحی تعالیٰ ولایت کرتا کر وہ بود کہ بدان رتبہ بیچ کس از خلفا نہ تواند رسید، و آن مقدار آثار و ولایت و کرامت و انوار ہوتا و عظامت کہ از حضرت شیخ نصیر الدین ظہور پویست از انجیکس ظاہر نشد، بلکہ در ہمہ ہندوستان بیچ صاحب ولایت مقامت ایشان نہوانست،

سیر العارفین میں جو کہ

”وہ مبارز بنو جہاد اکبر، وہ شاہ شہود و اطراطر و صوبہ ریاض دیا ممت وہ نیلو فر فیوض انادت وہ مثال منزہ و تشبیہ وہ عال تقیج و توضیح وہ برگزیدہ معبود عبد الواحد، وہ مشائخ کبار میں ممتاز مستثنیٰ مجروحان روزگار میں اولی الابصار تھے،“

شیخ الخجاس مجلس دوم ص ۱۱۲ مفتاح العاشقین، تمہید،

شیخ الخجاس جلد دوم ص ۱۱۲،



مولانا عبدالحق نے اخبار الاخبار میں حضرت خواجہ کو مستغرق بحر شہود کے لقب سے یاد کیا ہمارے  
لکھا ہے کہ وہ اپنے شیخ کا بہت اتباع کرتے تھے، ان کا طریقہ فقر، صبر، رضا اور تسلیم تھا،  
سفینۃ الاولیاء (ص ۱۱۱) میں ہے کہ حضرت خواجہ سے اتنی کرامتیں صادر ہوئیں کہ سلطان انشا  
کے کسی مرید سے اتنی ظاہر نہ ہوئی ہوں گی، خزینۃ الاصفیاء میں ہے،

”صاحب الاسرار نے بدو الابرار و عابدین و زاہد کریم بود (ص ۳۵۲)

**منوفات** | حضرت چراغ کے منوفات کے دو مجموعے مشہور ہوئے، (۱) خیر المجالس مرتبہ مولانا حمید  
قلندر شاہ (۲) مفتاح العاشقین مرتبہ مولانا محب اللہ ان دونوں میں خیر المجالس زیادہ مقبول ہوئی  
اس میں ۱۵۵۵ سے ۱۵۵۶ تک کی سو مجلسوں کے منوفات ہیں، تمام صوفیانہ رموز و نکات لہذا حکایتوں  
کے پیرایہ میں واضح کئے گئے ہیں، اس نے پوری کتاب شروع سے آخر تک دھچپ ہے، گزشتہ صفحات  
میں اس کی تعلیمات کا ذکر جت جت آچکا ہے، جگہ کی قلت کی وجہ سے ہم اس کے اور مسائل کو تفصیل  
کے ساتھ قائم کرنے سے معذور ہیں، پھر بھی کچھ مباحث ہدیہ ناظرین ہیں،

**جذبہ سلوک** | فرمایا سلوک میں ارادت ضروری شرط ہے، تاکہ مرشد طریقہ ذکر و فکر کی تعلیم دے سکے،  
اور جہاں ایک سالک کو وقفہ عارض ہو، وہاں مرشد دست گیری کرے تاکہ سالک متدارک بجز یہ اور  
اور ایک مجذوب متدارک بہ سلوک ہوتا ہے، سالک متدارک بجز یہ وہ ہے جو علم، عمل اور ارادت  
کی قوت سے پہلے سلوک اور پھر بعد میں جذبہ حاصل کرتا ہے، وہ اپنے اعمال میں خون جگر بہا کر  
رنج و تعب اٹھاتا ہے، اس کو نفس اور شیطان، محبت میں آلودہ کرنا چاہتے ہیں، لیکن وہ نایاب  
ہو کر عابد و زاہد رہتا ہے، اور مجذوب متدارک بہ سلوک وہ ہے جو پہلے جذبہ اور آخر میں سلوک  
حاصل کرتا ہے، وہ جو کچھ کرتا ہے جذبہ کی قوت سے کرتا ہے، شیطان اور نفس دونوں کو اس کے  
بہانِ دل نہیں، حضرت چراغ کی رائے ہے کہ سالک متدارک بجز یہ اور متدارک بہ سلوک دونوں

کی متابعت کی جاسکتی ہے، لیکن مجذوب مطلق اور سالک نامتدارک جذبہ اتباع کے لائق نہیں ہوتے  
حضرت چراغ کے نزدیک سالک متدارک بجز یہ مجذوب متدارک بہ سلوک سے افضل تر ہے، سالک  
کی ایک قسم واقعہ بھی ہوتی ہے، جو علم اور مجاہدہ کے زور سے سلوک حاصل کر لیتا ہے، لیکن کسی لغز  
کی وجہ سے آگے نہیں بڑھنے پاتا، ایسی حالت میں مرشد مدد کرتا ہے، ورنہ اس کو شیطان طمانچہ مارتا ہے  
**حال و مقام** | فرمایا ایک جہدی تلاوت کلام پاک، نماز اور فکر میں وقت صرف کرتا ہے، اور  
جب وہ اپنے اوقات کو عبادت و ریاضت سے معمور کر لیتا ہے، تو وہ صاحب وقت کہلاتا ہے  
اس کے بعد ایک حال قائم ہوتا ہے جس میں انوار نازل ہوتے ہیں اس کا اثر دل پر پہنچتا ہے، اور  
دل سے اعضا میں مراست کرتا ہے، لیکن اس حال میں دوام نہیں ہوتا، اگر اس کو دوام  
حاصل ہو جاتا ہے، تو یہ مقام ہے، اور جب مقام کو دوام حاصل ہوتا ہے، تو جہدی منتہی کے درجہ پر  
پہنچ جاتا ہے، اور وہ صاحب انفس کہلاتا ہے، اس کی ہر سانس پاکیزہ ہوتی ہے، اور وہ غیر حق  
کے تمام خیالات دل سے محو کر دیتا ہے،

**صحت نفس** | حضرت چراغ نے نفس کی تربیت پر بڑا زور دیا، فرمایا محافظت نفس کے لئے بجا  
نفس ضروری ہے، چنانچہ ایک موقع پر اپنی ساری تعلیم کا لب لباب اس شعر میں پیش کیا،  
صحت نفس و قوت یک روزہ  
بہتر از تاج و تخت فیروزانہ

مفتاح العاشقین مرتبہ مولانا محب اللہ اٹھائیس صفحے کا ایک مختصر رسالہ جو مطبع مجتہبی  
دہلی میں چھپ گیا ہے، اس کے مبلووع نسخہ کے آخر میں ہے:-

”تمام شد منوفات حضرت سلطان المشائخ شیخ نصیر الحق والشرع والدین قدس سرہ العزیز

ملہ خیر المجالس مجلس دہم و مجلس سی و نہم ۱۵۵۵ ایٹنا مجلس دوازدهم ۱۵۵۵ ایٹنا مجلس دوازدهم و بی و نہم،



تاو بخ سیز دہم ماہ صفر ششم ہجری نبوی روز پنجشنبہ وقت نماز ظہر

ششم کتابت و طباعت کی غلطی معلوم ہوتی ہے، کیونکہ حضرت چراغ کا وصال

ششمین ہوا،

مفتاح العاشقین میں صرف دس مجلسوں کے ملفوظات ہیں اس میں سے بھی کچھ باتیں

پیش کی جاتی ہیں،

غسل کی قسمیں | فرمایا ایک مرید کے لئے تین قسموں کا غسل ضروری ہے، (۱) غسل شریعت، یعنی

جسم سے ناپاکی کو دور کرنا، (۲) غسل طریقت، یعنی تجربہ اختیار کرنا، (۳) غسل حقیقت، یعنی باطن

کا توبہ کرنا، (ص ۲۴)

چار عالم | فرمایا ایک مرید کو راہ سلوک میں حب ذیل چار عالم سے واقف ہونا ضروری ہے، اور

اگر وہ واقف نہیں ہے تو وہ دروغ گو ہے،

(۱) ناسوت (۲) ملکوت (۳) جبروت (۴) لاہوت،

عالم ناسوت حیوانات اور نفس کی دنیا ہے، اس میں حواسِ خمسہ سے افعال صادر ہوتے ہیں

سالک اپنی ریاضت اور مجاہدہ سے اس عالم سے گذر کر عالم ملکوت میں پہنچتا ہے، جہاں اس کے

افعال صرف تسبیح، تہلیل، قیام، رکوع اور سجود تک محدود ہوتے ہیں، اس عالم کو طے کر کے

وہ عالم جبروت میں آتا ہے جہاں صرف شوق، ذوق، محبت، اشتیاق، طلب و جد، سکھ، سہو، مجاہد

غم کے سوا کچھ اور نہیں ہوتا، اس کے بعد وہ عالم لاہوت میں داخل ہوتا ہے، جو بالکل لامکان اور

یہاں نہ لگھلگھو ہے، اور نہ جستجو، عالم ناسوت نفس کی صفت، عالم ملکوت دل کی صفت، عالم

جبروت روح کی صفت اور عالم لاہوت نظرِ رحمان کی صفت ہے،

تجلیہ روح | ایک دوسری جگہ فرمایا کہ سالک جب تک تزکیہ، تصفیہ اور تجلیہ حاصل نہیں کرتا اس

میں روشنی کا جو ہر پیدا نہیں ہوتا، ان ہی کے ذریعہ سے شریعت، طریقت اور حقیقت کے مراتب

پہل ہوتے ہیں، حصولِ شریعت سے تزکیہ نفس ہوتا ہے، اور اس کے لئے کم کھانا، اور رات کو نوا

پڑھنا ضروری ہے، حصولِ طریقت سے تصفیہ دل ہوتا ہے، اس کے لئے نماز پڑھنا، روزہ رکھنا، اور

ذکرِ علی کرنا لازمی ہے، حصولِ حقیقت سے تجلیہ روح ہوتا ہے،

اس کے لئے روزے رکھنا اور ذکرِ خفی کرنا ضروری ہے، تجلیہ روح سے مراد دل کے سات گویا

روشن ہونا ہے، وہ سات گویا ہیں،

(۱) گویا ذکر (۲) گویا عشق (۳) گویا محبت (۴) گویا سر (۵) گویا روح (۶) گویا معرفت،

(۷) گویا فقر،

گویا ذکر کی روشنی سے سالک موجودات کی کل چیزوں میں منفرد ہو جاتا ہے، جس کے بعد گویا

عشق روشن ہو جاتا ہے، اس میں شوقِ اشتیاق، اور ڈانڈوہ حیرانی اور تجویدی رہتی ہے، اس کے

بعد گویا محبت میں روشنی پیدا ہوتی ہے، جس سے سالک کے دل میں خدا کے سوا کسی اور کی محبت

نہیں رہتی ہے، اور وہ ہر حال میں راضی برضا ہوتا ہے، اسی اثنا میں وہ واردات اور مواہبِ الہی

سے آگاہ و سرفراز کیا جاتا ہے، جس سے گویا سر روشن ہوتا ہے، اس کے بعد روح کا گویا چمکتا ہے جس کے

سالک کا کوئی لمحہ خدا کی طاعت سے خالی نہیں رہتا ہے، پھر گویا معرفت اور آخر میں گویا فقر و

ہوتے ہیں، گویا معرفت کے روشن ہونے پر سالک جو کچھ سنتا ہے، خدا سے سنتا ہے، جو کچھ کہتا ہے

خدا سے کہتا ہے، جب کبھی چلتا ہے تو خدا کے لئے چلتا ہے، اور جب فقر کا گویا روشن ہوتا ہے

تو سالک دنیا اور دنیا کی تمام چیزوں سے مستغنی ہو جاتا ہے،

اور جب سالک ان مراتب کو پہنچتا ہے، تو انوارِ تجلی سے مصطف ہو کر اٹھارہ ہزار دنیا کو انجی

درا لگیوں کے درمیان پاتا ہے، اور وہاں خدا کی قدرت سے چوں اور چگون کا تماشا دیکھتا ہے



چراغ دہلی  
قدت خداوندی میں جو کچھ چیزیں ہیں، وہ اُس کی رزمنی ہوتی ہے، مگر سالک کو احتیاط رکھنا چاہئے کہ اس سعادت سے محروم (بے نصیب) نہ ہو جائے (ص ۱۲)

**محبت کی فہم** | ایک مجلس میں خالصتہ محبت پر ارشادات ہیں، فرمایا کہ محبت کی دو قسمیں ہیں محبت ذات، محبت صفات، محبت ذات وہی اور محبت صفات کسی ہے، ابتدا میں سالک کو خلق، دنیا، نفس اور شیطان جادہ محبت سے گمراہ کرتے ہیں، مگر خلق سے پرہیز کے لئے عزت نشینی، دنیا کو نظر انداز کرنے کے لئے قناعت پسندی اور نفس اور شیطان سے بچنے کے لئے عبادت گذاری ضروری ہے، خاص محبت وہ ہو کہ دوست کے لئے دنیا کی ہر چیز ایشیا کر دے، اور محبت میں صادق وہی ہو کہ اگر اس کو کاٹ کر ریزہ ریزہ کر دیا جائے، یا آگ میں جلا دیا جائے تو بھی وہ ثابت قدم رہے،

**غفار** | حضرت چراغ دہلی کے جلیل القدر غفار میں حضرت سید محمد بن جعفر المکی بحسب بھی تھے، ان کے متعلق اخبار الاخیار میں ہے،

”حضرت شیخ نصیر الدین محمد چراغ دہلی نور اللہ مرقدہ کے جلیل القدر غفار میں سے ہیں، توحید و تفرید میں مقام عالی رکھتے تھے، ان کا شمار منفرد اولیاء میں کیا گیا ہے، انھوں نے اپنے ظاہر و باطن کے جواہر احوال لکھے ہیں، ان کو پڑھ کر عقل حیران رہتی ہے، اگر بغیر کسی تاویل کے صرف ان کا ظاہر مراد ہے تو اپنے زمانہ کے بڑے کامل تھے، ان کی ایک تصنیف بحر المعانی ہے جس میں حقائق توحید، علوم قوم اور اسرار معرفت بیان کئے گئے ہیں، طرز بیان متانہ ہے، اسی کتاب میں دو اور کتابوں دقائق المعانی اور حقائق المعانی کے لکھنے کا وعدہ کیا گیا ہے، خدا ہی جانتا ہے کہ یہ دونوں کتابیں لکھی گئیں یا نہیں، ان کے علاوہ اور بھی تصانیف ہیں، ایک رسالہ روح کے بیان میں لکھا ہے، اس کا نام پنج نکات ہے، بحر الانساب نام کی بھی ایک تصنیف ہے، اس میں اہل بیت و رسالت کا نسب نامہ ہے جس میں اپنی نسل کو

بھی ملایا ہے، وہ صاحب دعویٰ کثیر ہیں، اور ان کے بیانات سے ان کے دعویٰ کی تصدیق ہوتی ہے، بڑی غریبانی، محمد تعلق کے زمانہ سے سلطان بہلول لودھی کے زمانہ تک زندہ تھے، اس حساب سے ان کا سن سو سال سے زیادہ ہوتا ہو، آبا و اجداد مکہ معظمہ کے اشرف میں سے تھے، وہاں سے دہلی آئے، پھر سرہند میں اقامت گزین ہوئے، اور یہیں مدفون ہے، (ص ۱۲۸)

حضرت سید محمد کے فرید حالات اور ان کی تصنیف بحر المعانی کے کچھ اقتباسات مذکور بالا تذکرہ بن ملین گئے، (دیکھو اخبار الاخیار ص ۱۲۳-۱۲۸)

حضرت چراغ کے بعض اور خلفاء کے اسمائے گرامی یہ ہیں :-

حضرت میر سید محمد گیسو دراز (گلبرگہ شریف) خواجہ کامل الدین (احمد آباد گجرات بھیجے گئے، یہاں کے اطراف و جوانب میں لوگوں کو اسلامی تعلیمات کے ذریعہ اپنا معتقد بنایا۔ مزار دہلی ہی میں ہے)۔ شیخ وانیال (سترک) شیخ صدر الدین عظیم بن ان کی ایک تصنیف نصیح دین مشہور ہے، دہلی میں مدفون ہیں) خواجہ معین الدین خور و (مرگما) شیخ بہراج الدین (پاک پٹن) شیخ یوسف حسینی (علم دین میں ان کی ایک کتاب فیض امتساب تحفۃ النصارح مشہور ہے) شیخ عبدالمقتر (مناقب الصدیقین میں اپنے مرشد کے فضائل تحریر کئے، خانقاہ جوہرہ میں ہے) حضرت شیخ سعد اللہ کیسہ دار، حضرت مولانا خواجگی (کالپی) شیخ احمد تھانیسری (کالپی) شیخ محمد متوکل کنٹوری (بہرائچ) شیخ قوام الدین (کھنڈ)

تصویر اسلام: جدید اڈیشن قیمت :- ۱۰۰ روپے ضخامت صفحہ،  
”منہج“



## سلطانی سندھ کی کارنامے

### عمار تین

از

مولانا عبد السلام ندوی

(۴)

شاہجہان کے علاوہ امرا سے شاہجہانی میں جن لوگوں نے مختلف مقامات میں عمدہ عمارتیں بنوائیں ان کے نام حسب ذیل ہیں:-

**اعتقاد خان** | اس نے آگرہ میں جدید وضع کی ایک حویلی تعمیر کروائی، جو دہان کی اور جو پور سے بہتر تھی، آثار الامراء میں لکھا ہے کہ سب سے پہلے آگرہ میں تین شخصوں یعنی خواجہ جہانگیر، خواجہ دسی دیوان سلطان پرویز اور اعتقاد خان نے جدید وضع کی حویلیوں کی بنیاد ڈالی، لیکن ان میں سب سے بہتر حویلی اعتقاد خان کی تھی، چونکہ وہ شاہجہان کو پسند آئی، اس لئے اعتقاد خان نے بطور پیشکش کے اس کو شاہجہان کی مزر کیا، اور بعد کو شاہجہان نے امیر الامراء علی مردان خان کو بطور انعام کے دیا،

**امیر نیازی خان** | بڑا فیاض امیر تھا، اس کے باپ نے اسی برار میں توطن اختیار کیا تھا، "دین اس کی قبر تھی" اس تعلق سے امیر نیازی خان نے اس قصبہ کی آبادی بڑھانے کی کوشش کی، ایک باغ لگوا، ایک عظیم الشان مسجد تعمیر کی اور اپنے باپ کا مقبرہ بنوایا،

۱۵۰۰ء آثار الامراء جلد اول ص ۱۰۲ ۱۵۰۱ء ایضاً ص ۱۰۰

شاہجہانی عہد میں بھرچی برہم ساہ (ایک امیر تھا، جو بیکلانہ کا زمیندار تھا، جب اس کا انتقال ہو گیا تو اس کے لڑکے برہم شاہ کو شاہ جہاں نے مسلمان کر کے دولت مند خان کا خطاب دیا، اور پورے پونا خانہ دہلیس کو بطور انعام کے مرحمت کیا، اس نے اس قصبہ میں نہایت پر شکست عمارتیں بنوائیں جن کے آثار صاحب آثار الامراء کے زمانہ تک باقی تھے،

**خان دوران نصرت جنگ** | دکن کا صوبہ دار تھا اس نے دکن کا انتظام اس خوبی سے کیا کہ قدیم نظام بالکل بدل گیا، اور ملک کی آبائی ترقی کر گئی، چنانچہ برہانپور کی تمام عمدہ عمارتیں اسی کے دور کی یادگار ہیں، صاحب آثار الامراء لکھتے ہیں:-

"بیشتر عمارات عمدہ برہانپور دور وقت اوشدہ، مندوی زمین آباد کنار میں از دست داند نہر و تیج تا برہانپور پہرہ کر وہی سراپا ساختہ اوست"

**رشد خان انصاری** | بڑا فیاض امیر تھا، اس نے برہان پور کی عید گاہ کی توسیع کرائی، اور اس میں نہر کا پانی لایا،

**سرفراز خان دکنی** | مسافرات نامہ برہان پور کے لوہ گانون اس کی جاگیر میں تھا، اس نے اس پر گم کے ایک گانون بولی نامی میں توطن اختیار کیا، اور اس میں ایک مسجد اور دوسری بند عمارتیں بنوائیں، جن کے وجہ سے اس گانون کو دوسرے قصبات پر تفوق حاصل ہو گیا،

**ذریہ خان حکیم عظیم الدین** | پنجاب کے ایک قصبہ چنوت میں پیدا ہوا تھا، ۱۵۰۱ء میں انتقال کیا، اور نہایت کثرت سے عمارتیں اپنی یادگار چھوڑیں، چنانچہ لاہور میں حمام، بازار اور متعدد حویلیاں اور ایک جامع مسجد بنوائی، لاہور کے پسر وزیر آباد کے ام سے ایک قصبہ آباد کیا، اور قصبہ چنوت کے گرد ایک پختہ فصیل قائم کی، اور بہت سی پختہ عمارتیں بنوا کر دہان کے لوگوں کو دین، بازار و دین میں سرگین دوکا میں

۱۵۰۰ء آثار الامراء حصہ اول ص ۱۰۲ ۱۵۰۱ء ایضاً ص ۱۰۰، ۱۵۰۲ء آثار الامراء ج ۲ ص ۲۵۰ ۱۵۰۳ء ایضاً ص ۱۰۲



تمدنی کا زمانہ

مسجدین، درستی، شفا خانے، کنوئین، اور حوض بنوا کر وہاں کے لوگوں پر دقت کئے، غرض مباحثہ ہوا  
کے الفاظ ہیں :-

”دوسرے وطن را آراست کہ این دولت بر پنج امیرے دیگر در ہندوستان میر نشدہ“

اسلام خان | اس کو میر محمد نعمان رحمۃ اللہ کے ساتھ خاص عقیدت تھی، اس لئے ان کے مزار کے پاس مشعلہ میں ایک عظیم الشان مسجد بنوائی، کثیر کی عید گاہ بھی اسی کی بنوائی ہوئی ہے۔

شاہجہان کے بعد عالمگیر کا دور حکومت آیا، جو سادگی اور کفایت شعار سی کا دور ہے، اس لئے اس دور میں جدید عمارتیں بہت کم تعمیر ہوئیں، صرف ضروری عمارتوں کی تعمیر اور مرمت و اصلاح کی گئی، مثلاً شہر بجا پور اور اس کے آس پاس کی آبادیاں چونکہ مسلسل لڑائیوں کی وجہ سے بالکل ویران ہو گئی تھیں، اس لئے عالمگیر نے وہاں چھاؤنی قائم کی، اور عمارتیں بنوائیں، قلعہ ستارہ اور قلعہ پرلی میں شاہان بجا پور نے جو مشہور مسجدیں تعمیر کی تھیں چونکہ ہندوؤں کی دست برد سے بالکل ویران ہو گئی تھیں، اس لئے عالمگیر نے دوبارہ ان کی تعمیر کا حکم دیا، اسی طرح جلوس کے پہلے ہی سال جب اس کو اطلاع ملی کہ بہت سی مسجدیں اور عبادت گاہیں بے رونق اور ویران ہو گئی ہیں، تو حکم دیا کہ ممالک محروسہ میں جہاں کہیں اس قسم کی مسجدیں پائی جائیں، ان کی ترمیم و تجدید کی جائے، اور امام موذن اور نوکرانہ فرش اور روشنی کے معارف مقرر کئے جائیں، چنانچہ اس حکم کے موافق احمد آباد کی بہت سی مسجدوں کی مرمت ہوئی۔

سلاطین تیموریہ کے عہد میں جدید عمارتوں کی تعمیر کا ذوق لازمہ امارت ہو گیا تھا، لیکن عالمگیر نے شرعی حیثیت سے عہد قدیم کے تمام امیرانہ و شاہانہ ساز و سامان کی اصلاح کی، اور اپنے جلوس کے اکیسویں سال حکم دیا کہ

۱۔ آثار الامرا حقہ سوم ص ۹۳۵-۹۳۶ ۲۔ ایضاً حقہ اول ص ۲۱۹-۲۲۰ ۳۔ خانی خان حقہ دوم ص ۲۱

۴۔ ایضاً ص ۲۴، ۵۔ عالمگیر نامہ جلد دوم ص ۱۰۸۵ ۶۔ مرآۃ احمدی جلد دوم ص ۱۰۸

(۱) اہل قلم فقرتی دوات کے بجائے چینی و سنگ لوح کی دواتیں استعمال کریں،

(۲) طلائی و نقرتی عود و سبزو دربار خاص و عام میں نہ سلگائے جائیں،

(۳) انعامات کی زمین بجائے خوانہائے نقرہ کے سپر میں رکھ کر ملاحظہ عالی میں لائی جائیں،

(۴) خلعت خانہ میں بجائے مغرق کپڑوں کے کلا بتونی کپڑے استعمال کئے جائیں،

اور انہی احکام کے سلسلہ میں امراء کے تعمیری ذوق پر بھی پابندی عائد کی، اور حکم دیا، کہ چار صدی

تے بالاتر امراء بلا حکم شاہی جدید عمارتوں کی تعمیر کی جرأت نہ کریں۔

چار صدی سے بالاتر امراء کی تخصیص سے ثابت ہوتا ہے کہ بڑے بڑے امراء جو عمارتیں تعمیر کر داتے

تھے، ان سے صرف نام و نمود کا اظہار مقصود ہوتا تھا، جو شرعی حیثیت سے ناپسندیدہ امر تھا، اس لئے

عالمگیر نے ان پر پابندی عائد کر دی تاکہ غیر ضروری عمارتوں کے بجائے ضروری عمارتیں تعمیر ہوں، لیکن

بابین ہمہ عالمگیری دور بھی امراء کی تعمیرات سے خالی نہیں ہو، اور اس دور میں بھی متعدد امراء نے عمارتیں

تعمیر کروائی ہیں، چنانچہ ان کے نام حسب ذیل ہیں،

خان زمان | اس نے برار کی صوبہ داری کے زمانہ میں موضع ہرم میں توغن اختیار کر لیا تھا، اور اس کا

نام خان زمان نگہ رکھا تھا، اور یہاں بہت سی شاندار عمارتیں بنوائی تھیں، جن کے آثار صاحب آثار الامراء

کے زمانے تک باقی تھے، اس نے برہان پور میں بھی ایک حویلی بنوائی تھی۔

عبدالنبی | عالمگیر کے زمانہ میں متھرا کا فوجدار تھا، اور وہاں ایک مسجد بنوائی تھی، عالمگیر کے بعد اگرچہ

نزل کا دور شروع ہو گیا، تاہم اس دور میں بھی امراء کا ذوق تعمیر قائم رہا، اور انھوں نے متعدد عمارتیں

بنوائیں، چنانچہ امراء محمد شاہی میں ابن الدین، امراء الدین خان، سنہلی نے اپنے وطن میں نہایت عمدہ

عمارتیں، باغ اور سراے بنوائی، عہد الدولہ عوض خان نے شاہ گنج واقع شہر خجستہ بنیادین ایک مسجد

۱۔ ترجمہ آثار عالمگیری ص ۱۱۱ ۲۔ آثار الامراء حصہ اول ص ۹۲، ۳۔ ایضاً جلد دوم ص ۲۱۵ ۴۔ حصہ اول ص ۲۵



تقدنی کارنامے

بنوائی مسجد کے سامنے جو حوض پڑتا تھا، اس کو اگرچہ حسین علی خان نے بنوایا تھا لیکن عوض خان نے اس کو اور وسیع کیا، اس شہر میں اُن کی حویلی اور بارہ درہی بھی مشہور تھی،

نواب آصف جاہ نے <sup>۱۱۳۱ھ</sup> میں برہانپور کی شہر پناہ کی بنیاد ڈالی، جو مدتوں میں تیار ہوئی اس کے علاوہ مسجد کاروان سرا اور دولت خانہ بنوایا،

ہندوستان کے طول و عرض میں مسلمانوں نے جو عمارتیں تعمیر کرائیں، یہ اُن کی نہایت مختصر، نامکمل تاریخ ہی کیونکہ

۱۔ اس سلسلہ میں ہمارے مورخین نے صرف ان امراء و سلاطین کا نام لیا ہے جنہوں نے تعمیر میں خاص شہرت و ناموری حاصل کی ہے، لیکن یہ ظاہر ہے کہ جو امراء و سلاطین اس معاملہ میں بہت بڑا شہرت نہیں رکھتے تھے انہوں نے بھی کچھ نہ کچھ عمارتیں ضرور تعمیر کروائی ہوں گی،

۲۔ مشہور سلاطین و امراء کی تمام عمارتوں کا تفصیلی ذکر بھی تاریخ کی کتابوں میں نہیں ہے بلکہ ضمنی نوٹوں پر خاص خاص، عمارتوں کے نام آگئے ہیں،

۳۔ رفاہ عام کے سلسلہ میں جو عمارتیں تعمیر ہوئیں، وہ اس سے الگ ہیں،

۴۔ مسلمان امراء و سلاطین نے جو شہر اور قصبے آباد کئے، اُن کی عمارتیں بھی اس میں داخل نہیں تاہم عمارتوں کی کثرت اور وسعت کا اندازہ مختلف طریقوں سے ہو سکتا ہے مثلاً

شفا خانے | جہانگیر نے تمام بڑے بڑے شہروں میں شفا خانے تعمیر کرائے تھے، دوسری امراء و سلاطین نے جو شفا خانے بنوائے تھے، وہ اس سے الگ ہیں،

سراہیں | سراہوں کا ایک طویل سلسلہ دلی سے دولت آباد، اور لاہور تک بنگالہ اور بنگالہ گانوں سے آب سند تک، اور گنگ آباد سے اکبر آباد تک اور لاہور سے کابل تک پھیلا ہوا تھا اُن

۱۵ تا ۱۶ جولائی ۱۸۴۴ء سے اپنا حصہ سوم ص ۱۸۸۲

تقدنی کارنامے

شیر شاہ نے دہلی سے لاہور تک دو دو کوس اور بنگالہ اور سندھ گانوں سے آب سند تک اور اگرہ سے مانڈ بہک کوس کوس بھر کے فاصلہ پر سراہیں بنوائیں اور چونکہ بنگالہ اور آب سند کی درمیانی مسافت ڈیڑھ ہزار کوس اور اگرہ سے مانڈ و تک کی مسافت تین سو کوس کی ہے، اس نے بنگال اور سندھ کے راستہ میں ڈیڑھ ہزار اور اگرہ اور مانڈ و کے راستہ میں تین سو سراہیں تعمیر ہوئیں، شیر شاہ نے بنگال کے راستہ میں جو سراہیں تعمیر کروائی تھیں، اُن میں دو سراہوں کے درمیان اس کے جانشین سلیم شاہ نے ایک اور سراہے کا بھی اضافہ کیا، اور اس طرح یہ تعداد اور بھی زیادہ ہو گئی، متفرق سراہیں اُن سے الگ ہیں، اور نہان خانے بھی اسی سلسلہ میں داخل ہیں،

حام | متفرق حاموں کے علاوہ عالمگیر نے اورنگ آباد سے اکبر آباد تک اور لاہور سے کابل تک جو سراہیں بنوائی تھیں، ان میں ہر سراہے کے ساتھ ایک حام اور ایک بازار کا ہونا لازمی تھا، سکندر لودی نے ان تمام مقامات میں جہان ہندو نشان کرتے تھے، بازار قائم کئے تھے،

مساجد | سکندر لودی نے ان مقامات پر مسجدیں بھی تعمیر کروائی تھیں، اور عالمگیر کی تعمیر کردہ سراہوں میں ہر سراہے کے ساتھ ایک مسجد بھی تعمیر کی گئی تھی، اُن کے علاوہ مسجدوں کی کثرت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے، کہ سلطان احمد نے احمد آباد کے باہر جو گانوں آباد کرائے تھے، اُن میں ایک ہزار مسجدیں تھیں،

مقبرے | مقبروں کی تعداد غیر محدود تھی، ادارہ السلطنتوں اور ان شہروں میں جہان امراء و سلاطین کے ساتھ علماء، مشائخ، اور فقراء و صوفیہ کثرت سے رہتے تھے، ان کی تعداد بہت زیادہ تھی، اگرہ میں شہر کے چاروں طرف خصوصاً لب جہنم کو سون تک باغات کے اندر ان مقابر کا سلسلہ چلا گیا تھا اب امتداد زمانہ سے اگرچہ اکثر مقبرے منہدم ہو گئے ہیں، تاہم اب بھی شہر کے قرب و جوار میں کوسوں تک مقبروں کے ٹکڑے گنبد اور خانے نظر آتے ہیں، چونکہ یہ مقبرے اکثر مذہبی ہیں تعمیر کرائے



جانتے تھے، اس لئے ہر شخص اپنی یا اپنے محبوب کی آخری یادگار کو اعلیٰ سے اعلیٰ بنانے کی کوشش کرتا تھا، چنانچہ ابو الفضل دلی کے متعلق لکھتا ہے،

”وہ سب زندگان ہر اسے خواب واپسین دل گزین جاہ و باغما بر ساختہ اند“

یہ ذوق اس قدر ترقی کر گیا تھا، کہ انسان تو انسان گھوڑوں، کنوئیں اور ہر فن و غیرہ کی یادگار میں بڑی بڑی عمارتیں اور مورتیں بنائی جاتی تھیں، چنانچہ اگر وہ میں اس قسم کی متعدد یادگاریں موجود ہیں،

اس قسم کی عمارتیں زیادہ تر امرا و سلاطین تعمیر کرواتے تھے، عام عیا کی عمارتیں ان سے الگ ہیں، اور ان کا اندازہ صرف مورخین کے اجمالی بیانات سے ہو سکتا ہے مثلاً جگمگر نرک میں اگر وہ کی نسبت لکھتا ہے کہ

”اس کی کثرت عمارت کا یہ حال ہے کہ عراقی خراسان اور مادراہ المنیر کے شہروں کے مثل متعدد شہر آباد ہو سکتے ہیں، اکثر آدمیوں نے سہ منزلہ اور چار منزلہ عمارتیں بنوائی ہیں، آدمیوں کی کثرت کا یہ حال ہے کہ کوچہ و بازار میں ہر شکل چل پھر سکتے ہیں، ابو الفضل آئین اکبری میں دلی کے متعلق لکھتا ہے،

”وہ عمارت عالی از سنگ و خشت فروغ افزا ہے چشم عشرت فردوز“

بل تالاب، حوض اکوئین، اور منار سے سلسلہ عمارات سے الگ ہیں، اور ان سب کے مجموعے نے سلاطین ہندوستان کا جو نقشہ قائم کر دیا تھا، وہ صاحب خلاصۃ التواریخ کے الفاظ میں حسب ذیل ہے۔

”ہندوستان اس قدر وسیع ملک ہے کہ دوسرے ممالک اس کی عشر عشر دست بھی

سے نرک جگمگر کی مطبوعہ نو لکھنؤ میں آئین اکبری ج ۲ ص ۱۳۴

میں رکھتے، لیکن باوجود اس وسعت کے ہر جگہ آباد ہے اور ہر طرف، ہر ضلع میں، ہر شہر میں، ہر قصبہ اور گاؤں میں اور ہر باط اور قلعے میں مسجدیں، عبادت گاہیں، خانقاہیں، صوفیہ، اور دوسری قسم کی عمدہ عمارتیں، باغات، درخت، ہری بھری زراعت اور نرین اس کثرت سے ہیں کہ دوسرے ممالک میں اس قسم کی آبادی کا بہت کم پتہ چلتا ہے،

عام گدگداجوں میں ہر نہر اور نہر سائے پر مضبوط پل بندھے ہوئے ہیں، اور دریاؤں میں کشتیاں تیار رہتی ہیں، ہر کوس کے فاصلہ پر بلند مینار سے بئے ہوئے ہیں، جو کوس کی علامت ہیں، اور ان سے راستوں کی رہنمائی بھی ہوتی ہے، دو کوس کے فاصلہ پر مسافروں کے اترنے اور آرام کرنے کے لئے سرانین بنی ہوئی ہیں جن میں ہر وقت کھانے پینے کی چیزیں، دواؤں، عطر اور دوسرے ضروری سامان موجود رہتے ہیں، تمام راستوں میں سایہ دار اور میوہ دار درخت، کنوئیں اور تالاب ہیں جو خوشگوار پانی سے پُر رہتے ہیں، مسافر درختوں کے سایہ میں سیر کرتے ہوئے، میوے کھاتے ہوئے، سرد پانی پیے ہوئے گویا باغ کی روشنیوں پر چلے ہیں

## مقدمہ رقعہ عالمگیر

اس میں رقعہات پر مختلف جہتیوں سے تبصرہ کیا گیا ہے جس سے اسلامی فن انشاء اور شاہانہ مراسلات کی تاریخ ہندوستان کے صنف انشاء کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں، بالخصوص خود عالمگیر کے انشاء اور اس کی تاریخ کے آخذ اور عالمگیر کی ولادت سے برادرانہ جنگ تک کے تمام واقعات و سوانح پر خود ان خطوط و واقعات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی گئی ہے، قیمت: ۵۰ روپے

منیجر







شک شبام

الفاظ کتبہ | آل رہین (قوم) ہمناء (مخجیدہ کیا) شش (چھ) کے معانی عبرانی لغت سے معلوم ہوئے، شکم، سلم (شالم) جو توراتی اسمائیں شبام بھی نام ہے، ما (نہین) عھر (زنا کی) نساء (عورتیں) ذوا و ذمحا (صاحب) نحن (ہم) مائٹھ (سو) نغھ (انعام) نصیہ (پناہ) عصینا (تواری سے کاٹا ہمنے) معارف عربی کے الفاظ ہیں، قنیت الجادیۃ کے معنی ہیں لڑکی شادی کے قابل ہو گئی، اس نے پردہ میں بٹھا دی گئی، اسی قنیا کو مشتق مانا جاسکتا ہے، راذت کے معنی نہ عربی لغت سے معلوم ہوئے، نہ عبرانی سے، دوسری سامی زبانوں کا کوئی لغت میرے سامنے نہیں ہے، چونکہ اس میں خطا کی قربانی کا ذکر ہے، جو خطا معاف کرانے کی غرض سے کی جاتی تھی، اس لئے قیاس کہتا ہے، کہ راذت کے معنی ہیں خطا معاف کر،

ذعوبسا جان کا لفظ ہے بابلی اور مصری کتبات میں سسا اور سس فارسی ضمیرش کا مراد ہے، ذعوب کو ہم داعب کی قدیم شکل باور کر سکتے ہیں،

عربوں میں ایک کھیل نہایت قدیم زمانہ سے جاری تھا، جسے طبنہ کہتے تھے، غالباً ذعوبسا لکھ کر اسی قسم کے کھیل کا ذکر ہے، ایہ کے ایک کتبہ میں جس کی ابھی صرف چند سطریں مل کر سکا ہوں آخر میں لکھا ہے،

"وآمنتا شیمنی۔ وآمنتا حیونا و موتنا شکذا خلقا کطبنن"

چونکہ ابھی پورا کتبہ حل نہیں ہوا ہے، اس لئے نہیں کہہ سکتا کہ (آمنتا) عربی صیغہ آمنتا، (وہ دونوں ایمان لائیں) یا عبرانی صیغہ سبقتا (سبقت) یہاں اس وقت صیغہ واحد حاضر قرار دیکر اس کا ترجمہ کرتا ہوں،

ایمان لائے تو نفع پر پڑا اور ایمان لائے تو کہ ہماری زندگی اور موت، دو کھلاڑی

جن کی غفلت و غیور کی سی ہے،

شک شبام

کھلاڑی کے لئے شکذا کا لفظ ہے، جسے ہم شاکران (دو انگلی کرنا وٹنے والے) سمجھ سکتے ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ طبنہ کے کھیل میں ایک دوسرے کو چھو دینے کی کوشش کرتا تھا، طبنہ ایک گول دائرہ ہوتا تھا، جو ہر ہی کا بیان ہے کہ اسے فارسی میں سرورہ کہتے تھے اس لئے اس دائرہ کی شکل ایسی (O) فرض کی جاسکتی ہے اس کھیل کو رخی (رخی) بھی کہتے تھے، اس سے ظاہر ہے کہ راکہ اس دائرہ کے گرد اس طرح کھیلتے تھے، جیسے کہ چکی کا پاٹ گھوم رہا ہو، طبن کے معنی گدھے میں راکہ تھے آگ و دھن کرنا بھی ہیں جس شخص کو طابن چھو دینا وہ طابن یعنی طبنہ کے اندر قید ہو جاتا تھا، یہ کھیل زیادہ تر لڑکیاں ہی آپس میں کھیلتی تھیں،

یبتن بلعن حوالی الطبن

کبھی کبھی لڑکیوں کے ساتھ لڑکے بھی اس کھیل میں شریک ہو جاتے تھے، چنانچہ ایک شاعر کہتا ہے :-

تد کلت بعدی والہتھا الطبن

و نحن نعد و بالخبار و الجرن

میرے بعد اس نے کسی اور کو میرے ہونے دیا، حالانکہ وہ طبنہ کھیلتی رہی اور ہم سب نرم و سخت زمین میں دوڑتے رہے،

کنواری لڑکیوں کے ساتھ جب کنواری لڑکے اس کھیل میں شریک ہو جاتے، تو یہی کھیل نکاح اور مستقل اتحاد کی تمہید بن جاتا تھا لڑکی جس لڑکے کو پسند کر لیتی، اس کو چھوڑ کر سب کے لئے رکھ دیتی جاتی، طبنہ کے معنی ہیں کہ

ان یبظرا الرجل الی حلیلۃ فاما

ان یبظل و اما ان یغضب

مرد اپنی بی بی کو غریزہ کر دیکھے پھر اسے یا

تو باہر نہ لکھے دے، یا خفا ہو جائے،



اس سے معلوم ہوا کہ ہوتا یہ تھا کہ لڑکی کو جب لڑکا چھو دیتا تو وہ طبیب کے اندر قید ہو جاتی اور موقع پاکر تین دروازوں میں سے کسی سے باہر نکل جانے کی کوشش کرتی، طاہرین فوراً دروازہ پہنچ کر اسے غریبنا، اگر وہ اس کا منظور نظر ہوتا تو وہ باہر نکلنے سے باز رہتی گویا اس کی حکومت اپنے اوپر تسلیم کر لیتی، ورنہ دکلہ (بے سری) بن جاتی اور اسے فریب دیکر باہر آ جاتی، شاعر نے جو یہ کہا کہ میر سے بعد وہ دکلہ بن گئی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے کسی اور کی ہونا پسند نہیں کیا،

اس کھیل میں عموماً ایسا ہوتا کہ لڑکا ایک خاص لڑکی کے لئے طبیب کھیلتا تھا، اور اسی کو جیتنے کے لئے چن لیتا تھا، اسی طرح لڑکی ایک خاص لڑکے کو اس کے مقابل ہارنے کے لئے چن لیتی تھی اس طرح کھیل ہی کھیل میں دونوں میان ہو ہی بن جاتے تھے، اسی کھیل میں کسی لڑکے کا کسی لڑکی کو بار بار جیت لینا گویا فریقین کے بزرگانِ خاندان کو یہ مشورہ دینا تھا کہ ہم دونوں کی شادی کر دی جائے پتہ درجہ کے لوگوں میں یہ کھیل ہی گویا شادی تھا،

طبیب لہا فحاعت بولد، اس کے لئے کھیلا پھر اس نے ایک لڑکا جتا، اس کھیل میں لڑکے کے کسی لڑکی کو جیتنے کی خبر جیسا کہ ایلم کے کتبہ سے ظاہر ہوتا ہے، "شکر ہا" لکھ کر دی جاتی تھی، صراح میں ہے کہ "شکر" (بمعنی ۲) انگشت خلا بندن و بزبان رنجائیدن و نیزہ زدن و جہاج کردن،

"ذوبسا" لکھ کر کاتنے اگر اس کھیل کا ذکر کیا ہے، اور یقیناً اسی کا ذکر کیا ہے تو لفظ نسا کے پچھلے کوئی ایسا لفظ تھا جس کے معنی تھے، دُور تھی بولین،

ترجمہ | اب کتبہ کا ترجمہ پڑھئے،

"صاحبِ شکم نے زنا نہیں کی شہم کو نہیں ستایا، اس کو کھیل میں جتایا، دُور تھی بولین عورتیں اور لڑکیاں، باشندگانِ سلم نے آسمان کے خدا کو ناپاکی کر دیا، خطا معاف کر جو رکی، ہم نے

۶ سو جا نور چیدہ قربان کئے،

توراة اور کتبہ کا مقابلہ | دیکھو اس کتبہ کا مفہوم تو راتی قسط سے کتنا گہرا تعلق رکھتا ہے کمون ۳۴:۳۴ میں شکم پر حضرت دینہ کی بابت الزام ہے کہ

و یلقہ اوتاملا ویشکب اوتاملا، (اسے لیا اور اس کے ساتھ سویا،

یہ کتبہ اس کی تردید کرتا ہے، اور کہتا ہے،

ذو شکم ماعھر صاحبِ شکم نے زنا نہیں کی

اس تردید کی تصدیق کمون ۳۴:۳۴ کا یہ فقرہ کرتا ہے،

و کین لا یعشہ ایسا اس نے نہیں کیا،

کمون ۳۴:۳۴ میں ہے کہ

و یعشہ، اور اسے ستایا،

یہ کتبہ اس کی تردید کرتا ہے، اور کہتا ہے،

ال اذی شبیر شبام کو نہیں ستایا،

توراة کے مقابلہ سے معلوم ہو گیا کہ شبام حضرت دینہ کا لقب ہی، شبام ایک گھاس ہے جس سے منہ دی کے رنگ کو تشبیہ دی جاتی ہے، حضرت یعقوب کے بھائی حضرت عیسو کو آدم (رخ) کہا جاتا تھا، آدم کی بھتیجی اور حمود (سرخ) کی بہو کا شبام (سرخ) کہلانا کوئی جبرتناک بات نہیں ہے،

توراة کے غیر مکذوب اور صحیح جزو دہنے ہم کو یہ خبر تو دی کہ دینہ اور شکم کی بابت ایک بری خبر حضرت یعقوب کے کانوں تک پہنچی جو غلط تھی لیکن اس خبر کی بنیاد نہیں معلوم ہوئی، یہ کتبہ حقیقت واقعہ بتاتا ہے، کہ دونوں ایک کھیل کھیلے جس میں شکم نے شبام کو جیت لیا، اور دونوں آپس کی آزاد مرضی سے

کھیل ہی میں میان اور ہو ہی بن گئے، شرفاء کے دستور کے مطابق صرف والد شکم اور والدہ شبام کی توثیق



کی کسرباتی رہی تھی تو رات کے بیان کے مطابق پوری ہو گئی،

شکم اور شبام میں سے ایک یا دونوں خدا کی نظر میں ایسے محبوب تھے کہ کھیل کے نتیجے کی خبر دو ارتقی الفاظ میں مشہور کرنے کی وجہ سے آسمان کا خدا سلم (شالم) کے باشندوں سے ناراض ہو گیا تو رات کے بیان کے مطابق شمعوں اور لادسی کو غصہ آگیا تھا، ممکن ہے انہی پیغمبر زادوں کی ناراضی کو خدا کی ناراضی کا قرینہ قرار دیا گیا ہو،

اس کتبہ کی روشنی میں تو رات کو پڑھے پورا قصہ یوں تھا کہ حضرت دینہ شمر شالم کی لڑکیوں کے لئے گین شکم نے ان کو اور انھوں نے شکم کو دیکھا، دونوں نے ایک دوسرے کو پسند کیا، حضرت یعقوب اور حمزہ جدی کو ایک دوسرے کی پسند سے باخبر کرنے کے لئے دونوں نے طبہ کے کھیل کا انتظام کیا، اس کھیل میں جان بوجھ کر جناب دینہ نے شکم کو موقع دیا کہ وہ ان کو جیت لے، چنانچہ اس نے ان کو جیت کر کھیل والے گھر مذہب میں بند کر دیا، اس کی اطلاع حضرت یعقوب کو ایسے الفاظ میں پہنچی، جو عربی نقطہ شکز ہا، جیسا دوا رہی تھا، حضرت یعقوب اہل حقیقت سمجھ گئے، اور اپنے لڑکوں کی آمد کا انتظار کرنے لگے، اور کچھ نہیں کہا، حمزہ کے کان میں یہ خبر پہنچی، تو اپنے لڑکے کو لیکر حضرت یعقوب کے پاس آیا، لیکن حضرت یعقوب کے بیٹے شمعوں و لادسی نے حقیقت ماجرا کو نہیں سمجھا، غصہ میں آکر ایک آدمی اور ایک بیل کا خون کر دیا، غالباً آدمی وہ ہو گا جس نے ان کو اس واقعہ کی برے الفاظ میں خبر دی تھی، حضرت یعقوب نے اپنے فرزندوں کو اس جلد بازی پر ملامت کی، اور بشرطِ ختنہ نکاح کر لیا، کیا، لوگوں نے شکم کے بچانے سے امت ابراہیم قبول کی، اور ہر شخص نے اپنا اپنا ختنہ کرایا، ختنہ کیساتھ قربانی کا بھی رواج تھا، اور ہے، لوگوں نے ۶۰۰ جانور بطور خطا کی قربانی کے ذبح کئے اور شبام و شکم کی پاک دامنی کا مستقل ثبوت دیا کرنے کے لئے اس بات کو اختصار کے ساتھ پھر پر نقوش کر دیا،

زاد تحریر | مسز تھو در در بنٹ نے اگر اس کتبہ میں شبام کے علاوہ کچھ اور بھی پڑھا ہو تا، اور

اس کتبہ کے مضمون کا تو رات سے مقابلہ کیا جوتا، تو وہ اس کا زمانہ تحریر مستلزم قیاس قرار نہ دیتیں، بلکہ اس کتبہ کی بنا پر یہ بھی کہتے ہیں کہ یورپین قیاس بازوں کا یہ کہنا بے جا ہے کہ

”سبانی نقوش فنقی سے ماخوذ ہیں فنقی حرمت کی قدامت مسئلہ قیاس میں پہنچتی ہے“

سبانی تحریروں کی قدامت مسئلہ قیاس میں تک قرار دینا بے خطر ہو گا (عرب قبل محمد ص ۸۹)

اس کتبہ کا زمانہ تحریر حضرت یعقوب کے ورور مصر سے پہلے یا در کیا جاسکتا ہے، حضرت سلیمان کے زمانہ سے (۱۰۰۰ × ۸۰۰) برس پہلے یعنی مسئلہ قیاس میں اس سے دس بیس برس پہلے کو اس کتبہ کا زمانہ تحریر قرار دینا چاہئے،

زبان کتبہ | کتبہ کی زبان عبرانی نہیں معلوم ہوتی، حجازی عربی سے بہت مشابہ ہے، میں کے جو کتبہ پڑھے گئے ہیں، ان سے اس کی زبان زیادہ صاف ہے، یہ قدیم حمیری ہے جس میں ابھی حبشی اور ایرانی الفاظ کی آمیزش نہیں ہوئی تھی، ہم جس عبرانی سے واقف ہیں، وہ تورانی عبرانی ہے جس پر مصری زبان کا نیز بابلی بولی کا اور ایک حد تک لاطینی کا کافی اثر ہے، اس میں صرف ذہوب سا کی ضمیر واحد مونث غائب بابلی اور مصری سے اثر پذیر سی ظاہر کرتی ہے، جس زمانہ کا یہ کتبہ ہے ان دنوں شام کے بن توین باقاعدہ برسرِ پیکار تھیں (۱)، اہل بابل جن کے حملہ کا حضرت ابراہیم کے تذکرہ میں بیان آیا ہے (۲)، بنو حمر اور ان کے خلفاء جن کو شاہان بابل نے شکست دی، (۳) اہل مصر جن کو حضرت موسیٰ نے پہلے آثار مصر کی شہادت اور بعض قرآنی آیات کے اشاروں کے مطابق ہم اس دیار پر جو بنی اسرائیل کو بطور ہراث ملا، فرمان روا پائے ہیں، بنو حمر اور ان کے خلفاء کو حضرت یعقوب کے زمانہ کے بعد تاریخ عرب کے اندر ہم عرب کے مختلف حصوں میں آباد دیکھتے ہیں، اس لئے اس کتبہ کی زبان کا عہد قرآن کی حجازی عربی اور عبرانی کا آمیزہ ہونا حیرتناک نہیں ہے،

شام میں | اب سوال یہ ہے کہ کتبہ تو لکھا گیا اس شہر میں جس کا نام پہلے شالم تھا، پھر شکم ہوا



شنگ شام

پھر تائیں کہا جانے لگا پھر یہی کہیں کیوں ملا، اس سوال کا جواب ہم کو شام وین کے تعلقات..... کی تاریخ پر اجمالی نظر ڈالنے سے مل سکتا ہے،

حضرت ابراہیم کے زمانہ میں دبار شام کے اندر جو قوین آباد تھیں، ان میں دس کے نام مکتوبین ۱۵: ۲۰ میں مذکور ہیں، چار اقوام کے نام تقویم ۱۱: ۵۵ میں مذکور ہیں، حضرت ابراہیم کے زمانہ سے حضرت یعقوب کے زمانہ تک اس دیار میں چودہ قوین آباد تھیں، حضرت موسیٰ جب اس دیار میں آئے تو ان چودہ میں سے آٹھ کو موجود پایا، شائبہ شدہ چھ میں سے تین کا ذکر تورات میں نہیں ہے کہ وہ کیا ہوئیں، ان اقوام کا قرآن کریم نے المولقکات (الشیاطین البیتون) کے نام سے ذکر کیا ہے، باقی تین اقوام کی بابت تورات میں ہے کہ

۱۔ حوریون کو بنو عیسو نے ان کے دیار سے نکال دیا (ملشہ ۱۲: ۲)

۲۔ ائیم کو بنو موآب نے ان کے دیار سے نکال دیا، (ملشہ ۱۰: ۱۲)

۳۔ زمزیم کو بنو عمون نے ان کے دیار سے نکال دیا (ملشہ ۲۰: ۱۲)

یہ سب کچھ بنو اسرائیل کے مہاجر سے واپس آنے کے پہلے کا واقعہ ہے، زمزیم کا نام چار زمزم کے نام سے بہت مشابہ ہے، سفر تثنیہ میں تو ان کا یہ نام ہے، بنو عمون ان کو زمزم دیم کہتے تھے، لیکن سفر تکوین میں ان کا نام زمزیم ہے، اور مذکور ہے کہ حضرت ابراہیم کے زمانہ میں ان کو کدرا لاء و غیرہ بادشاہوں نے ان کے ہام میں مارا (تکوین ۱۴: ۵) ہام ان کے شہر یا علاقہ کا نام تھا، باشندہ ہام کی عبرانی جیرام ہوتی ہے، اب تاریخ مکہ میں دیکھو مات بن اسماعیل کے بعد مکہ میں زمزم کے پاس جہم ملیں گے، جو اپنا نسب قحطانی یعنی توراتی یقطان تک پہنچانے تھے، بنو قحطان کی ایک شاخ ہام میں جاسی جبر ہام کہلاتی تھی، زمزم کے پاس ابسی اس لئے جو نیون کی زبان پر زمزم دیم کہلاتی،

زمزم تاریخ عرب کی تباہ شدہ دوم ائیم تھے جو جنوبی عرب کے شرفی حصہ میں آباد تھے،

شنگ شام

حوریم کے قبائل میں سے ایک کا توراتی نام بنو حورابی سکم ہے، حضرت یعقوب وغیرہ جب مصر جانے لگے، ان کے ساتھ بنو سکم بن حور مصر چلے گئے، باقی بنو حور یہیں رہ گئے، حضرت موسیٰ کے خدج سے بہت پہلے

بنو عیسو اور بنو حور وغیرہ دوسرے حوریون سے جنگ ہوئی، اور وہ اس دیار سے نکلے، اسی قوم کو بعد میں

ہم حیرام کے نام سے مین کے اندر آباد پاتے ہیں بنو حوریم سے ایک شخص یا ایک خاندان کا نام تورات میں

ہم کو حمدان ملتا ہے، (تکوین ۳۶: ۲۲) اس قوم کو ہم بنو حمدان کی شکل میں مین کے اندر آباد دیکھتے ہیں

بنو عیسو نے جب حوریون کو ملک بدر کیا، تو خود بنو عیسو کے بعض قبائل نے بنو حور کا ساتھ دیا، حضرت ابراہیم

بنو عیسو سے تھے، ان کی بیٹی کا نام یامہ تھا جس کی نسل نے یامہ کو اسکا نام دیا حضرت عیسو کے ایک پوتے

کا نام تھا یامہ بن الیضر۔ اس نام کا ترجمہ ہے، الیضر کا بیٹا مین کو روانہ ہوا،

تین کی مان کا نام تمنع تھا، جو لوطان حوری کی بہن تھی، (تکوین ۳۶: ۲۱) یعنی نے بن نام کے ایک شہر

کا بہرہ کے ساحلی شہر غازہ سے ۴۴ میل یا اونٹوں کی رفتار سے ۶۵ میل کی مسافت پر حضرت موت

کے مغرب میں پتہ دیا ہے،

زیر بحث کتبہ جس مقام پر ملا، وہ اب تو شام کہلاتا ہے، لیکن یہ مقام بعینہ وہی جگہ ہے جس کا

نام یعنی کے زمانہ میں تمنع تھا، اس کتبہ کے ساتھ جو مہر ملی، اس پر تبصرہ کرتے ہوئے مہر تھیوڈور ہنٹ

نے لکھا ہے،

”یہ مہر خاص طور پر دھچپ ہوا اس پر یہ کل رئیس شام کا نام کندہ ہے، بابوسی نے جو

کتابت شائع کئے ہیں، ان میں اس نام کے دو شخصوں اور اس خاندان کے کئی افراد

کے نام شاہان جہانتی کے ماتحت رمیسون کی حیثیت سے ملتے ہیں، جہانتی کا پایہ تخت یعنی

کے بیان کے مطابق تمنع تھا، اس مہر سے قدیم جہانتی نویس کے بیان کی تصدیق ہوتی ہے

کہ تمنع جہانتی کا پایہ تخت تھا، جہانتی ایک حیرانی قبیلہ تھا جو حضرت موت کے مغرب میں بسا تھا،



سنگ شہام

یہ سہل کے نام پر غور کرو بالکل یروشلم جیسا نام ہے جس کے معنی ہیں "جوار سلامتی" جس طرح ہندوئی شہروں کے نام پراگ، اجودھیا، کاشی اور متھرا اشخاص کے نام بھی ہوتے ہیں اسی طرح مقامات کے نام عرب میں بھی شخصوں اور قوموں کے نام بن جاتے تھے یہ سہل (سہل کا جوار) پہلے شخص کا نام نہیں بلکہ شہر کا نام تھا، سہل کے نام کی عربی شکل .... سحول ہے یہ ایک قبیلہ کا نام تھا، جو بنو قطن سے تھا جن کے نام نے اقلن کو اس کا نام دیا یہ شہام سے ۱۲ میل کے فاصلہ پر ایک شہر کا نام بنو قطن کو بنو حمیر بن سبا کی اولاد بتایا جاتا ہے (معجم البلدان)

عین بن جو قوین بستی تھیں، اُن میں سے ایک کا نام سنجم اور ایک کا نام شہام بتایا جاتا ہے، ایک مقام کا نام شہام سنجم ہے، عربوں کی روایت کے مطابق اس شہر میں شہام اور سنجم دو مردوں کی نسلیں ملی جلی بستی تھیں، مگر ہم بتا چکے ہیں کہ شکم کے نام کا دوسرا تلفظ سخم ہے، پس کتبہ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ شہام اور سنجم دو مختلف قوموں کے نام نہ تھے، بلکہ شہام سنجم ایک ہی قوم کا نام تھا، جو شہام زوجہ سنجم کی نسل سے تھی،

بنو شکم جو باپون کی طرف سے بنو حمور یعنی بنو حمیر سے تھے، مگر ماؤں کی طرف سے بنو یعقوب بنو ربیع اور بنو نسبی تھے، مسئلہ ق م کے قریب ابلی ملک کے مقابلہ میں جنگ کر کے جب ناکام ہوئے تو ارض اسرائیل سے بچے، اور بنو نوح کے پاس آکر آباد ہوئے، بنو نوح باپون کی طرف سے بنو حمور حوزی کے قریب تھے، ماؤں کی طرف سے وہ بنو ابراہیم سے تھے، اس لئے بنو شکم نے ان کے جوار کو پسند کیا اور وہاں سے بچے تو اپنے ساتھ یہ مقدس پتھر بھی لیتے آئے،

### ارض القرآن حصہ دوم

قرآن مجید کے اندر جن قوموں کا ذکر ہے ان میں سے دین اصحاب لایک، قوم ایوب، بنو اسماعیل، اصحاب لیس، اصحاب بحر، بنو قید، امانصار اور قریش کی تاریخ وغیرہ تفصیلی مباحث (ذیر طبع) "مفسر"

## یحییٰ بن آدم اور ان کی کتاب الخراج

اور

جناب مولوی نجیب اللہ صاحب دکن دارالمصنفین

(۳)

**تصانیف** | امام نووی نے یحییٰ کی تصانیف میں صرف کتاب الخراج کا تذکرہ کیا ہے، امام ذہبی نے لکھا ہے کہ "هو صاحب التصانیف" وہ صاحب تصانیف ہیں، لیکن انھوں نے بھی کتاب الخراج کے علاوہ کسی دوسری کتاب کا تذکرہ نہیں کیا ہے، ابن ندیم نے کتاب الخراج کے علاوہ دو اور کتابوں کا بھی تذکرہ کیا ہے، کتاب الزوال اور کتاب الفرائض اس کے متعلق لکھا ہے کہ یہ بہت بڑی کتاب ہے، مگر ان میں کتاب الخراج کے علاوہ کسی کتاب کے موجود ہونے کا کوئی علم نہیں ہے،

کتاب الخراج بھی اب تک ناپید تھی، لیکن ایک فرانسیسی مستشرق ڈاکٹر جانینبول (M. J. Juynbolle) نے ذریعہ چند سال پہلے کسائے آئی ہے،

ڈاکٹر جانینبول کو کتاب الخراج کا ایک قدیم نسخہ ایم شارل شیفر (M. C. Kaab Schepke) کے بیان جو پیرس میں علوم مشرقیہ کے صدر ہیں ملا، انھوں نے بڑی دیرہ ریزی سے اس کی تصحیح کی اور اس پر فریچ میں ایک مقدمہ لکھ کر ۱۸۹۹ء میں مطبعہ بریل، لیڈن سے شائع کیا، یہ نسخہ پانچویں صدی کے آخر کا لکھا ہوا ہے، اور اس کی ضخامت ۹۵ صفحات ہے،

ملہ تذکرۃ المعارف ص ۳۲۷ ڈاکٹر جانینبول اور ابوالاشبال دونوں محققین میں سے کسی کی نظر ایم ندیم



کتاب سے صاحب نسخہ کے نام کا پتہ نہیں چلتا، لیکن کتاب کی پشت پر انھوں نے اپنے شیخ اور اپنے معاصرین کے سماع کی جو یادداشت لکھی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب نسخہ نے ابو عبد الرحمن بن علی البسری جو کتاب کے مرتب اور جن پر اس کتاب کی تمام سندیں منتہی ہوتی ہیں، براہ راست سماع کیا ہے شیخ بسری کے سماع کی یادداشت یہ ہے،

سمعت بقراۃ محمد بن علی  
بن محمد بن علی بن احمد بن علی  
ابو القاسم علی بن احمد بن البسری  
الیند ارورلد ابو عبد اللہ  
الحسین و نوفل بن علی محمد بن علی بن علی  
الاسانی فی المحرم سنۃ ست عشرۃ

دوسری یادداشت میں کچھ اپنے ہم عصر سامعین کے نام بھی لکھے ہیں ان کے نام کے ذکر کے بعد لکھتے ہیں کہ ان لوگوں نے جمادی الاولیٰ ۳۸۷ھ میں سماع کیا ہے، غالباً یہ اختتام سماع کی تاریخ ہے لیکن کہیں بھی اپنی سماع کی تاریخ نہیں لکھی ہے، کتاب کے ہر حصہ کے شروع میں

أخبرنا الشیخ ابو عبد اللہ البسری شیخ بسری نے ہم سے بیان کیا،

کے الفاظ سے پتہ چلتا ہے کہ ان کا سماع شیخ بسری سے براہ راست ہے، اور چونکہ ۳۸۷ھ سے پہلے

(بقیہ حاشیہ ۱۶) نہیں تھی اسی لئے انھوں نے تصنیفات میں صرف کتاب الخراج کا تذکرہ کیا ہے ۳۸۷ھ ابن ندیم میں کتاب الفرائض کے بعد ڈیش ہے، اس کے بعد کبیر، الگ ڈیش کے ساتھ لکھا ہوا جو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بروکتہ میں بن لکین میں اس کو طباعت کی غلطی سمجھ کر کبیر کو کتاب الفرائض کی مفت قرار دی دیا ہے،

۳۸۷ھ اصل میں اس طرح لکھا ہوا کسی صحیح نے اس کے متعلق کچھ کہا بھی نہیں، لیکن میرا ذاتی خیال یہ کہ یہ اسانی ہے،

انھوں نے اپنی یا کسی دوسرے کے سماع کی تاریخ نہیں لکھی ہے، اس لئے قیاس ہوتا ہے کہ ۳۸۷ھ ہی ان کے سماع کی بھی تاریخ ہوگی،

بسری نے اس کتاب کا سماع اپنے شیخ ابو محمد عبد اللہ بن یحییٰ السکری سے ۳۸۷ھ میں کیا تھا سماع کے وقت ان کی عمر ۸۰ برس سے زائد نہیں تھی، ظاہر ہے کہ اس عمر کی روایات پر پورے طور پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، لیکن بسری کی مرویات کو اس درجہ قبولیت حاصل ہوتی کہ ان کی کم عمری اعتماد و اعتبار کے لئے مانع نہیں رہی،

ڈاکٹر جانیول نے کتاب کی تصحیح و تحشیہ میں کافی محنت کی تھی، لیکن پھر بھی اس میں کچھ نہ کچھ خامیاں رہ گئی تھیں، اس نے قاضی ابوالاشبال احمد شاہ مصری نے دوبارہ اس کی تصحیح کی، جہاں جہاں ڈاکٹر صاحب کی تصحیح میں غلطی تھی، اس کی نشاندہی کی اور دوسرے ماخذوں سے ہر مسئلہ کی مراجعت کر کے اس کی تخریج کی، اور یحییٰ بن آدم کے سوانح حیات، ان کے شیوخ و تلامذہ کی فہرست کے ساتھ ۱۳۴۷ھ مطابق ۱۹۲۸ء میں دوبارہ مطبعہ سلفیہ قاہرہ سے شائع کیا، فخر اللہ احسن ابجزار،

قاضی صاحب نے اس سلسلہ میں سب سے بڑا کام یہ کیا ہے کہ کتاب کے رجال کی پوری تحقیق کی ہو اور ان کی تعدیل و جرح کے سلسلہ میں جو کچھ کہا گیا ہے اس کو نقل کر دیا ہو علاوہ جو چیزیں مسائل امام ابو یوسف اور یحییٰ کی کتابوں میں مشترک ہیں، حاشیہ میں ان کی بھی تصریح کر دی ہے، یہ حاشیہ اپنی افادیت کے لحاظ سے کتاب کی ایک مختصر شرح ہے، لیکن انھوں نے یہ نہیں لکھا کہ اس کتاب کا کیا درجہ ہے؟ اس کی خصوصیات کیا ہیں اور امام ابو یوسف اور یحییٰ کی کتابوں میں... جو ایک ہی موضوع سے متعلق ہیں کیا فرق ہے؟

۳۸۷ھ بسری بغداد کے مشہور محدثین میں ہیں، ۳۸۷ھ یا ۳۸۸ھ میں ان کی ولادت ہوئی تھی، اور ۳۹۹ھ میں وفات پائی، سماعی نے ان کا تذکرہ کیا ہے، (ص ۸۱) ۳۸۷ھ مثلاً ص ۶۳ ص ۱۲۲، و ص ۱۲۳ میں اس کی تفصیل موجود ہے،



یحییٰ بن آدم

آئندہ سطور میں اسی کے متعلق کچھ عرض کرنا ہے،

پوری کتاب چار حصوں میں ہے جن میں ۲۳ ابواب اور ۶۴۰ مسئلے ہیں، مؤلف نے صرف دو آخری حصوں کی ترویج کی تھی، باقی دو حصوں کی ترویج مصحح نے کی ہے، اور اوپر حاشیہ میں عنوانات کی سرخیان قائم کر دی ہیں،

یحییٰ کی روایات اور ان کے اقوال عام طور پر مشہور ہیں، اور تمام مقدم اور متاخر محدثین نے اپنی اپنی کتابوں میں ان کو جگہ دی ہے، لیکن بعض قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ قرونِ اولیٰ میں یحییٰ کی کتاب الخراج کے ساتھ زیادہ اعتنائیں کیا گیا اور نہ اس کے نسخے زیادہ مروج تھے، چنانچہ امام مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ، نووی، حافض ابن حجر، بلاذری وغیرہ نے متعدد جگہ ان کے روایات اور ان کے اقوال اپنی اپنی کتابوں میں نقل کئے ہیں، لیکن ان میں سے کسی نے بھی کتاب الخراج کا ذکر نہیں کیا ہے، اور نہ کہیں اس کا حوالہ دیا ہے۔

کتاب کی خصوصیت اور امام ابو یوسف اور ان کی کتاب میں فرق

کتاب کا تذکرہ کیا ہے، اس کے بعد حدیث و آثار سے استدلال کیا ہے، مثلاً فی بغیث تجارت، زراعت، صدقات، ما یکرہ فی الصدقہ، جذاذ و صداد وغیرہ کے سلسلہ میں اس کی تفصیل مل سکتی ہے،

(۲) طریقہ تصنیف تمثانیہ ہے یعنی ہر مسئلہ میں انھوں نے اپنے شیوخ یا تابعین کے اقوال یا پھر صحابہ کے آثار یا حدیث نبوی کا تذکرہ کیا ہے، اور خود اپنی رائے پوری کتاب میں مشکل سے دو چار جگہ دی ہے۔

(۳) فقہ بن کسی خاص مسلک کے پابند نہیں تھے، لیکن پھر بھی انھوں نے متعدد جگہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک کی رائے سے اختلاف کیا ہے، اور اس کے بعد تہمات میں کی رائے کو پیش کر کے اس کو ترجیح دی ہے، مگر جہاں بھی اختلاف کیا ہے، وہاں امام صاحب کا نام نہیں لیا ہے، بلکہ بعض وغیرہ کا لفظ استعمال کیا ہے،

یحییٰ بن آدم

مثلاً اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی اس پرتی زمین کو آباد کرنا چاہے تو وہ کر سکتا ہے یا نہیں، دوسرے مسئلہ کی رائے ہے کہ اس کو اختیار ہے کہ وہ آباد کر لے اور وہ اس زمین کا مالک ہو گا، خود امام ابو یوسف اور امام محمد کی رائے بھی یہی ہے، لیکن امام صاحب کے نزدیک اس میں امام کی اجازت کی ضرورت ہے، طرفین کے اقوال ذکر کرنے کے بعد یحییٰ نے دوسرے ائمہ کے اقوال کی تائید میں یہ حدیث ذکر کی ہے،

من احیا أرضاً میتة فی غیر حق

جو کسی ایسی پرتی زمین کو آباد کرے جو کسی مسلم!

مسلمہ و لا معاہد فی حق (ط)

مجاہد کی نہ ہو تو وہ زمین اس کی ہے،

اس کے بعد لکھا ہے کہ حدیث میں امام سے اجازت کا ذکر نہیں ہے، جس سے معلوم ہوا کہ امام صاحب کی رائے ان کے نزدیک صحیح نہیں ہے، بعض جگہ وہ دوسرے ائمہ کی بھی مخالفت کرتے ہیں، مثلاً اس مسئلہ میں کہ خراج کی زمین دوسرے محل عامہ کئے جاسکتے ہیں یا نہیں، ائمہ ثلاثہ کی رائے ہے کہ دوسرے محل عشر وغیرہ اس میں لے جاسکتے ہیں، امام صاحب کی رائے ہے کہ خراجی زمین میں خراج کے علاوہ اور کوئی چیز نہیں لی جاسکتی، اس مسئلہ میں یحییٰ امام صاحب کے ساتھ ہیں، اور فریقین کے استدلال ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں،

قال جماعة من اصحابنا ليس ما

ہمارے اصحاب میں سے بعض لوگوں نے کہا

على الارض الخراج عشر انما

ہو کہ خراج زمین پر عشر نہیں ہے، اس پر

على الارض الخراج واليس في

صرف خراج ہے، اور اس زمین کی زراعت

زرعها ولا في شمارها شئ

اور اس کے پھل میں کوئی محصول نہیں ہوگا

ملہ زراعت کے سلسلہ میں آج کل اس قسم کے قوانین روزانہ بننے رہتے ہیں، لیکن اسلام نے آج سے تیرہ سو برس پہلے یہ قانون دنیا کے سامنے پیش کر دیا تھا، لیکن بڑا ہوتا ہے کہ اس نے دنیا کو نہ ہاکر دیا ہے،



دوسری جگہ اس مسلک کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ میرے بعض بصری اصحاب کی بھی یہی رائے ہے (صفحہ ۱۶)

زکوٰۃ کے سلسلہ میں یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ اگر مختلف قسم کے غلے اتنی تھوڑی مقدار میں پلید ہوں کہ نصاب زکوٰۃ تک نہ پہنچے ہوں، لیکن اگر ان سب کو یا ان کی قیمت کو ملا دیا جائے تو وہ نصاب تک پہنچ جاتے ہوں، تو ایسا کرنا چاہئے یا نہیں، امام صاحب تو غلہ میں سرے سے نصاب کے قائل ہی نہیں ہیں، ان کے نزدیک غلہ کی جتنی مقدار بھی ہو اس میں عشر یا نصف عشر دینا چاہئے، بقیہ امر غلہ کا نصفاً پانچ دست مقرر کرتے ہیں، اس لئے ان کے یہاں یہ سوال اہمیت رکھتا ہے، امام شافعی ایک غلہ کو دوسرے غلہ سے یا اس کی قیمت کو ملا کر عشر ادا کرنے کو جائز نہیں سمجھتے، امام احمد کا خیال ہے کہ ایک دوسرے کو ملا کر زکوٰۃ ادا کرنی چاہئے، امام مالک ضرر جو اور گیہوں کو ایک دوسرے سے ملانے کے قائل ہیں یحییٰ چونکہ مطلق ایک کو دوسرے کے ساتھ ملانے کے قائل نہیں ہیں، اس لئے انھوں نے امام مالک کے مسلک کو بھی پسند نہیں کیا، چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ اصحاب امام مالک نے جو اگیہوں کو کیساں سمجھا ہو لیکن یہ بھی جائز نہیں ہے، یہی مسلک امام شافعی نے اختیار کیا، اور بعد میں یہ انہی کی طرف منسوب ہو گیا،

۴۔ کتاب میں بعض ایسی روایتیں بھی ہیں جن میں مصنف منفرد ہیں، مثلاً یہ روایت

من احیا ارضاً میتہ فھی لہ و جوہر قی زمین کو آباد کرے، وہ

لیس لعرق ظالم الحق (صفحہ ۵) اس کی ہے،

ان الفاظ کے ساتھ کسی نے بھی یہ روایت نہیں کی ہے، ابن حجر نے فتح الباری ج ۵ ص ۳۱ میں

یہی کی اس روایت کو نقل کیا ہے، لیکن انھوں نے بھی یحییٰ کے علاوہ کسی دوسرے سلسلہ سند کا ذکر نہیں کیا ہے،

اسی طرح یعل والشرعی اور العذی والی حدیث میں بھی غالباً صاحب کتاب منفرد ہیں، ابن حجر نے اس روایت کو اپنی کتاب میں نقل کیا ہے، لیکن ان کا سلسلہ سند بھی یحییٰ ہی پر ختم ہوتا ہے (صفحہ ۵)

امام ابو یوسف اور یحییٰ کی کتاب میں چند ظاہری اور مخفی فروق یہ ہیں، (۱) اوپر لکھا جا چکا ہے کہ یحییٰ کی کتاب بخرائج کی طرف علماء نے بہت کم اعتنا کیا ہے بخلاف اس کے امام ابو یوسف کی کتاب بخرائج کو تمام متقدمین متاخرین ائمہ کے نزدیک ایک خاص درجہ حاصل رہا ہے اور مشکل سے حدیث وفقہ کی کوئی کتاب اس کتاب کے ذکر سے خالی ہوگی،

(۲) امام ابو یوسف کی کتاب میں، ۳ ابواب اور یحییٰ کی کتاب میں کل ۳۳ ابواب ہیں اس میں ہر ظاہری فرق کے علاوہ مخفی حیثیت سے بھی امام ابو یوسف کی کتاب بہت بلند ہے، اس میں ہر عنوان کے تحت جزئیات اور بہت سے مجتہدانہ نکات اور متشوع مسائل ملتے ہیں،

(۳) امام ابو یوسف کی کتاب میں بعض مباحث غنائاً گنہ گز ہیں لیکن یحییٰ نے ان کے مستقل ابواب قائم کئے ہیں، مثلاً تجیر، شراب کی تجارت پر ذمیون سے ٹیکس لینے جذاذ و حصا د یا سبزی میں زکوٰۃ وغیرہ کے مباحث کو امام ابو یوسف نے غنائاً ذکر کیا ہے، لیکن یحییٰ نے ان کے لوا لگ الگ ابواب قائم کئے ہیں،

(۴) امام ابو یوسف کی کتاب میں گو جزئیات اور متشوع مسائل زیادہ ہیں، لیکن پوری کتاب تقریباً تا متر حنفی مسلک کے مسائل تک محدود ہے، اس کے مقابلہ میں یحییٰ کا طریقہ تصنیف محدثانہ ہے، اور وہ ہر عنوان کے تحت مختلف احادیث، آثار اور اقوال نقل کر دیتے ہیں اور خود اس کا فیصلہ بہت کم کرتے ہیں اس سے یہ فائدہ ہے کہ پڑھنے والے کو ہر موضوع پر خود سوچ کر کسی امام کی رائے کو رائج یا مرجوح قرار دینے کا موقع ملتا ہے،

علمی حیثیت سے کتاب میں بعض تسامحات بھی ہیں مثلاً



۱۔ زکوٰۃ پر بحث کی ہے لیکن زکوٰۃ کے مصرف کے بارے میں کچھ نہیں لکھا ہے یا دیا ہے اس کی ہوتی اشیاء کے بارے میں کوئی بحث نہیں ہے،

۲۔ ان کے شیوخ اور سلسلہ سند کے روادے میں بہت سے ضعیف اور بعض مہول اشخاص بھی ہیں، مثلاً شیوخ میں محمد بن ابی یحییٰ الاسلمی، ایوب بن جابر بن سیار، عبد الجبار الزمیدی، ان کا وہب تک کہا گیا ہے، سنان بن ہارون، العلاء بن عبد الرحمن، عثمان بن مقسم، عمر بن ہارون، عمرو بن ثابت بن ہرز، قیس بن الرزح، بفضل بن صدقہ وغیرہ عام روادے میں مندرج (میں) جن کا تذکرہ بال کی کسی کتاب میں نہیں ملتا، عبد الرحمن القاری (ص ۵۱) کا تذکرہ بھی کسی کتاب میں نہیں ہے، اسی طرح محمد بن مسافر، عبادہ بن نعمان، ابو علی الصفار وغیرہ کا تذکرہ بھی متداول کتابوں میں موجود نہیں ہے، اسی طرح ابراہیم بن محمد (ص ۲)، عبد الرحمن بن محمد (ص ۳)، اسماعیل بن ابی سیر (ص ۱۱۰)، ابو حماد (ص ۱۰۵) وغیرہ کو علماء نے ضعیف اور ان میں سے بعض کو مضاعف حدیث تک لکھا ہے۔

پوری کتاب میں سیکڑوں لغات اور فقرے ایسے ہیں جن کی مکمل تشریح کی ضرورت تھی، ان کے حل کئے بغیر عبارت کا مفہوم واضح نہیں ہوتا، ضرورت تھی کہ کتاب کے ساتھ ایسے الفاظ کی ایک فہرست بھی منسلک ہوتی، مثلاً اس اثر

لیس علی عربی ملات  
یعنی عربی انسان پر کسی کی ملکیت نہیں ہے،  
کے نقل کرنے کے بعد یہ جملہ ہے،

ولکن اتقدمہ لاملہ خمیس من الابل کا مطلب بالکل واضح نہیں ہوتا، مصنف سے اس آیت قری ظاہرہ کی تشریح کے سلسلہ میں بھی فرو گذاشت ہو گئی ہے، گو عام ائمہ تفسیر کی طرح انھوں نے بھی اس کی تشریح قری عربیہ کے لفظ سے کی ہے، مگر انھوں نے اس سے ایک فائدہ

مرزین مراد لی ہے جو صحیح نہیں ہے،

تفسیر ابن کثیر سے ابن عباس کی یہ روایت موجود ہے کہ

ہی قری عربیہ بین المدینۃ والشام مدینہ اور شام کے درمیان جو آبادیاں ہیں

قری ظاہرہ ای بلیۃ واضحۃ بعربھا وہی قری عربیہ ہیں، اس کو ظاہرہ اس لئے

المساقرون، کہا گیا ہے کہ ان کو مسافریں عام طور پر

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی مخصوص خطہ کا نام نہیں ہے، بلکہ مدینہ و شام کے درمیان کی آبادیوں کو قری ظاہرہ کہتے ہیں، پھر معجم البلدان کتب لغت تاریخ وغیرہ میں کوئی مقام اس نام کا نہیں ملتا، اس لئے ظاہر ہے کہ مصنف کو اس میں سمجھ ہو گیا ہے،

## تاریخ فقہ اسلامی

مصری عالم حضری کی تاریخ التشریح الاسلامی کا ترجمہ جس میں ہر دور کی فقہ اور فقہاء پر مکمل اور ایسا تبصرہ ہے جس سے جدید فقہ کی ترتیب میں مدد مل سکتی ہے،  
قیمت :- ۳۰

## القضاء فی الاسلام

اس میں طریقہ شہادت اور انفضال مقدمات کے متعلق قرآن حدیث اور فقہ کی کتابوں سے افذکر کے اسلامی اصول اور قوانین کی تشریح کی گئی ہے، اور قانون پیشہ حضرات کے لئے اس کا مطالعہ بجد مفید ہے، ضخامت: ۹۲ صفحے، قیمت: ۱۲/-

”منہج“



پنظم کلام مختلف اصناف سخن مثلاً رباعی، مثنوی، ترجیع بند، مستزاد، چہ خیات، قصائد، کبت و دہرہ، بحر طویل، جھونا وغیرہ مشتمل ہے، کلام کی اس ہیئت مجموعی کے لحاظ سے جامع نے اس بیاض کو ارگجہ کے نام سے موسوم کیا ہے،

مرزا عبد اللہ بیگ ایک مختصر شاعر نے اس بیاض پر تین اشعار کا ایک قصیدہ دکنی زبان میں لکھا ہے، مرزا عبد اللہ بیگ نے نفس ارگجہ کی تعریف کے لحاظ سے اس بیاض کے الفاظ فقر و نصیر و نور اور اشعار کو مختلف عطریات اور ان کے خوشبودار اجزاء ترکیبی سے تشبیہ دی ہے، پھر انھوں نے اس بیاض کو ایک رنگین چمن قرار دیکر اس کے اشعار کو چمن کے لوازمات یعنی مختلف اقسام کے پھولوں، پھلون اور اشجار سے تشبیہ دی ہے، غرض یہ قصیدہ بہت دلچسپ ہے، اس قصیدے کے چھٹے اور ساتویں شعر میں انھوں نے اس امر کا اشارہ کیا ہے کہ حافظ محمد کمال نے اس بیاض کو ترتیب دیکر کسی حاکم وقت کو نذر گزرائی تھی، اگرچہ حاکم وقت کے نام کی صراحت نہیں ہے، تاہم قیاس کیا جاتا ہے کہ غالباً نواب حیدر علی خان بہادر کو نذر گزرائی ہوگی، اس بیاض کی قطع  $۱۰۳ \times ۶$  پنچ ہے، اور تقریباً چھ سو صفحات کی ضخامت رکھتی ہے، اس پر حافظ محمد کمال کی مہر جا بجا لگی ہوئی ہے، مہر کے اندر  $۱۱۶$  کذہ ہے، جلد چمڑے کی ہے، جو نہایت دلآویز ہے، اس کے دونوں پشتوں کے حاشیہ پر ڈیڑھ یا دو انچ لمبی مہر کا نقش ہے جس میں لایمسہ الا المصردن لکھا ہوا ہے، مذکورہ بیاض میں سے تھوڑا سا نایاب کلام انتخاب کر کے بغرض اشاعت مرسل ہے، امید ہے کہ انجمن ادباء علم پروردی اس کو معارف میں شائع کر کے منون فرمائیں گے،

یہ قصیدے جناب یحییٰ نور اللہ المتخلص بہ یحییٰ کے ہیں، جو جامع بیاض حافظ محمد کمال کے فرزند ارشد ہیں، یحییٰ عربی فارسی اور ترکی زبانوں میں خاصی مہارت رکھتے تھے، اور نواب حیدر علی خان بہادر کے عہد کے سرآمد شعرا وقت سے تھے، انھیں دکنی یعنی رنجیت شاعری میں بھی یدِ طولیٰ حاصل تھا، حافظ محمد کمال کے پیر و مرشد بندگی سید یحییٰ تھے، جن کا قیام آراکھ میں تھا، اور جن کا انتقال

ارگجہ

(ایک نایاب مخطوطہ)

از

جناب سید عزیز ممدی صاحب بخاری بنگلوری

"فارسی زبان کی شاعری خصوصاً اس کی شاعرانہ صنعتوں کا مذاق ہندوستان سے بالکل اٹھتا جاتا ہے، اور گناس قسم کی شاعری تصنع سے خالی نہیں ہوتی، لیکن اس کے ادبی کمال ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا، اس نے اس کے کچھ قدیم نمونے یا دگار پاکستان کی حیثیت سے شائع کئے جاتے ہیں،"

(م)

ارگجہ ہندی لفظ ہے اس کے معنی ایک خوشبو مرکب کے ہیں، جو مشک، عنبر، گلاب، صندل، کافور وغیرہ سے بنایا جاتا ہے، آخر کے الف کو ہائے تہذ سے بدل کر اس کو مفرس کر لیا گیا ہے، نواب حیدر علی خان بہادر بانی سلطنت خداداد سرریگ پٹن کے عہد حکومت میں محمد کمال بن نور محمد ممدی ایک بالکمال شاعر گزرے ہیں، ان کے آبا و اجداد کا وطن برار تھا، نواب سعادت اللہ خان نواب آراکھ کے عہد میں محمد کمال بہار سے آکاٹ آئے، پھر وہاں سے سرریگ پٹن آکر یہاں سکونت اختیار کر لی، انھوں نے ایک بیاض میں بہت سے ادبیا، اللہ فو فیاسے کرام اور متقدمین شعراء کا نام لکھا، اور دکنی منظوم کلام جمع کیا ہے، اس بیاض کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں دکنی شعراء مثلاً ولی نصرتی، ہاشمی، موتی دوست، سراج سلطان عبد اللہ قطب شاہ وغیرہ رنجیت گو شعراء کا بے شمار نایاب کلام موجود ہے،



۱۳۵۵ء میں ہوا، غالباً حافظ صاحب نے اپنے فرزند ابجد کا نام اپنے پیر و مرشد کے نام پر رکھا ہے۔ صاحب کی پیدائش اودانتقال کی تاریخ نہیں معلوم ہو سکی، ان کے بچپن اور تحصیل علم کے بارے میں بھی معلومات فراہم نہ ہو سکے، البتہ انھوں نے مختلف اشعار میں چند اشارات کئے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ..... اپنے والد بزرگوار سے تحصیل علم کی ہے،

محسن و منقبت شامردان علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ

در مصرع اول مصرع

اے زرواق خطہ خضر اے زرنکار  
وے ہفت طاق قطعہ غیر اے نو بہار  
از یک اشارت بخش گشت استوا  
افروخت شمعہ از منہ و سر تابدا  
و ذلعلما دگو ہر کمون و شاہوار

مصرع

تختناز شہ میس شکرین مذاق  
پر و انہا ز شمع رخس آتش نفاق  
ویرانہا ز نور مش خوشترین مذاق  
افسانہا ز عشق لبش برترین مذاق  
روشن چو کرد خیر سل سرور کبار

مجنس

صد تحفہ در دو مبارک باجناب  
بادا نزول از حرم کبریا نقاب  
اسے دل بسوی رحمت آنصفت شگفتا  
المام گرضیای ذکائش نگند و تاب  
یعنی علی دلی علی شاہ ذوالفقار

(شیر حق بیاید از توشیح)

شاہت سر پر سلطنت داد گسری  
یوسف مجنبت ادیان ہتری

روشن زلمعہ اش شدہ خورشید خاوری  
ماجت رو اسے ہر دو جہان شد زعفری

قدرش قوی و قبلہ ارباب اعتبار

لاحق تجنیس

اے صا و صغریٰ شدہ از صولت صبح  
وے صا و صغریٰ تو صیغہ روح الامین صبح  
مدق صفت صفت تو صا در صرح  
صدر انہا ز صفحہ تو صبح راصرح  
صیت صلابت ز صم صامت اشکار

مصرع مجنس

روشن ز ماہتاب کمال تو شمع طور  
گلشن ز آب و تاب جمال تو جیح حور  
این ز آفتاب جلال تو لیل نور  
معدن ز کامیاب مقال تو صبح دور  
مخزن ز انتاب لال تو دمع زار  
معا و روا العجز علی الصدر

گیسے عنبریش معبر چو لیل قدر  
قدرے فزود مطلع ہرش بصر فجر  
فجرے روان گلاب طرازش بر و صدر  
صدرش ز نور قدس خدا روشنی چو بدر

بدرش بہر دادہ ضیاء بیا دکار

تجنیس مکرر

ز در شک گلشن تو بہ گلزار نار ناز  
از تیغ دوز بابت بکار کار کار  
شد پردہ نوات برخسار ساز ساز  
بر بود شفقت تو زاد بار بار بار

ز اصحاب مصطفیٰ شدہ ز اخبار یاد باز

مصرع اول مقلوب مجنح دوم مقلوب کل و سیوم و چہارم مقلوب بعض و پنجم مقلوب مستولی



ماهی سپهر اوج بیا یون بفل هما  
 قذیل عرش شرع زامن است درهما  
 شکر ز شکر شربت بهات از خوا  
 رشک به تشکر بفرود اسه شمر علا

ران باز در فراب لب از فرج زاب نار

مقطع معطل

آورده روح در دم اول و را درود  
 دار و داد آدم و را در و دا و دود  
 آرام روح در دم در داد و درود  
 ادراک را در و در درک و در و دود

روداده روح را در و را و داد

موصل دو حرفی

مرفوعه مدحت کرش پی ندید شد  
 موشح بزیب موب عالی پدید شد  
 تایافت امانت تابش ماهش فرید شد  
 با فر فرجه لیش چو مومن مرید شد  
 باشد صریح صدمت نامش هر بر بار

موصل سه حرفی

لعل لبش قلم سطر سک سین کشد  
 لعل مین بنا صیه مرچین کشد  
 کلمک تصا بظا خفی نسخ کین کشد  
 مشک ختن علم بستر تخت چین کشد  
 شمس ضعی خمش به حسن ا و شمار

مجنس موصل چهار حرفی

لطفش محیط چنبر نیم چنین متین  
 علمش نهفت پنجه لبضا چنین مبین  
 چنید نیم غنچه شبنم کین کین  
 بلبل لبش بلبل تنیش مبین کین  
 گلشن شگفت تخته نفیض سپهر دار

مجنس موصل پنج حرفی

تنبیه طلعتش بقیتم نهفته یافت  
 تمکین شعشعه بکلم نهفته یافت  
 کیفیت جنبش طلسمی شگفته یافت  
 تیغچ مشق ز بجنجل شکسته یافت  
 بهیش شکر بهشت شاه کامکار

موصل تمام مصرع

تنبیه طینتش به ختن مشک نه پند  
 لعل مین بسل لبش علی سیم گند  
 به غم چین گله ست تختش به بلند  
 نفیض مبین بشعشه غلبه قیل بند  
 به شک به گنج نفیض یقین معطل هزار

مصرع اول مقطع و دوم موصل دو حرفی و سیوم سه حرفی و علی هذا القیاس  
 دار و در آرزو درش دل ز ذوقی  
 چرخ برقی به تریش بس بریں چوم  
 بن نفیض بخش خضر نسق لطف بین همه  
 پیشش صبح طلعت صبحه تصفی که  
 منظور مصطفی است بکرم باقنده

موشح موصل الشقیتین که بطریق مد و زنگارند

هر میر مرکز آفت می معاد  
 منظر میح مسجد محمود مستفا و  
 منی مفید مالک مالک مالک مؤد  
 مارا مین مکارم مهرش مبین مؤد  
 مشهور میر معرکه محتمل هم مدار



## رقطاً

آن موج زو بفرجی سیر تحفہ یاب      زائر البختر عظم قرب از سیاب (؟)  
عبرت رہاے اذا اثر بوش شکاب      دیدم نسیم باغ و کوازشک شد خوشا  
نعت سار ش لب حیران کند هزار

## خیفاً

دار و جبین مرز فیش مرادها      آرد تجت و ہر ز تبین عمادها  
معموریش حلم ز بختش سوادها      آرد شفیق بر ہمہ ضیفی ارادها  
سالار غیب سرور پیشین مدار کار  
تجسس خط

اے روشن از جبین بین شمس سان توئی      دو گلشن زمان زمن چون خاں توئی  
 شیرین مذاق و ذوق و خوش چنان توئی      دو معدن امان دامن مل کان توئی  
زین صحن چون چمن گل خندان توئی بہار

## واسع الشفقتین

اے شمس و اصفیٰ دلیران اصفهان      سر لشکر چنود دلاور عصفہران  
سازند سجدہ درگاہ اور استخواران      عالی قدر دلیل نگوئی شہنشان  
زینت نضائے تختہ ابن تازہ لالہ زار

## معرّب و مخرج

اول مصراع نجات متوالیہ ڈانی کسرات ڈاٹ ضامات و مابج نفوی و خامس نفوی،  
اوسط چرخ از حرم غلطش سرسا      میر بہشت گیر ز زبی می منیا

گلشن شگفت خوش گل او چون خوشی      ماہ سپہر برتری با منظر شش بہا  
شایتہ صفندی زیادت ذوالافتخار

## مکراً

برچرخ از شعاع مت آنچہ رفت رفت      برعل از معنای خطت آنچہ رفت رفت  
بر باغ از نسیم رخت آنچہ رفت رفت      بر مشک از نسیم لبست آنچہ رفت رفت  
ہم آنچہ رفت رفت سوسے خطہ تمار

## ملمع

ان یلنفت کمار بالشرح والکتاب      بیند چہ مر و روشن و چون آئینہ تباب  
ان یمنظر غامہ فی البحر و السحاب      اندکند ز نور چہ تباب و آفتاب  
للارض بجلو نورہ کا لیل و النهار

معنی اول بر دوم ۲ و بر ۳ و ۳ بر ۴ و ۴ بر ۵ و ۵ بر ۶

آید ہر گہ کر مش آفتاب تا      سازد ز نور او آفتابس یا  
صد سجدہ از نیاز گزار و بنجاک با      صدق طوبیت و برود بر سپہر تا  
برود و نشان چرخ زندگوس استعمار

## تہجہ

کہ دومصرع اول ترکی، و در سیوم و چہارم معنی اول بفارسی و علیٰ ہذا القیاس  
آئی گک کر سدن و غریت یلد زے      یو باقی بول آتلمہ آغزش تزیے  
فتاب آسمان ہدی رست اخترے      رنگ رہی سوار نہر دی بزدوے  
اق کند ز ی شدہ یقین اسفید چون نہار



## سیاق اعداد و ممتا

دو چند کرد و دشمنیش نہ سپرد  
از ہشت باغ کرد و چہ ہفتش سرا  
پنج اصبعش چہار عناصر نمود  
ہر سہ حدود تہی اود و ہلال را  
از تاج زہر شدہ یک زاوش قرار

## بیت خواجہ حافظ

انگندہ پرتوی تو ضیا بہشت و ثبت  
پر ہاس شاہیاز بہ پردانت سست  
طعم ز قول خواجہ بصدور توحید جست  
ز انجا کہ پردہ پوشی خلق کریم تست  
بر قلب ما بخش کہ نقدیت کم عیار  
معنی ہر مصرع پر پنجم موقوف

بارد ز ابر قطرہ لولہ زرفشان  
بخشد زین زمعدن خود علما بجان  
خیز ز خاک غنچہ درستی شدہ عیان  
آرد ہزار بدرہ ز صبح ز آسمان  
قصہ عطا اگر چہ کند آن علاء قار

## بند ہندی کہ مصرع پنجم فارسی

لالہ کے لب سے لیکے عقیقی کٹوریاں  
ز گس کے پھول سو جو کرین تودہ خوریاں  
بر غولہ ریزاوس کی ثنائے ہو قمریاں  
..... ہو بہشت چمن میں ہو حوریاں  
آمد از دواگر چہ سے ارغوان بکار

## حسن مقطع

اسے قصر بر تریش بسا بہ ترانہ ہلال  
و سے ہر انوریش بسا انورانہ ہلال

بہی بوار قات سخن یافت از کمال<sup>۱</sup>  
از ابر ہمتش شدہ سر سبز چون نہال

یارب دوام سایہ او زرفشان بہار

در مدح حیدر علی بہادر

اسے تازگی ز نخت دین پیری را  
و سے روشنی ز تیغ خورشید خاوری را  
فرمان پذیر گرد و این چادر انگ عالم  
بکشی چو از نیامت مصمم صفیری را  
عدلت علم کشد چون بر خطہ اکو اکب  
از بیخ چرخ کند طرح ستگری را  
بکشاید از ملکیت تلامع ہفت اقلیم  
نیرت کند مشک سہ سکندری را  
تا گشت فایہ زن بود از شمیم خلقت  
در خلق شد و واجی این مشک از فنی را  
مجموعہ صنائع ہر آئینہ زبانت  
دیباچہ شود خوش نحو ز غشتری را  
در جو بہار حسرت غرق کند سراسر  
ز یورطرا ز گلشن وقت تفسر تو  
رہنما ز خوشخرامت سر و صنوبری را  
از گفتگوئے مازی شعر ستایش تو  
شود بآب شبنم رخسار عہری را  
شیرازہ شفق را صفات چرخ بند  
آرد بیا و خاطر اشعار انوری را  
اسے کامیاب مطلب امداد غوث اقطا  
بر صفہ بیاض وصف تو ز پوری را  
چلہ نشین گردون پڑ کرد و الکتاہ  
حزنیانی آمد بازو سے بر تری را  
از فیض بخشی تو عالم شود تو نسو  
بر دور را میت تو تو نیند یادری را  
ریزی چو گنج جوہر بر جندیان پردل  
بکشاید از بدرہ دینار جعفری را  
ہم چون صدف شد و دستا بآندری را

۱۔ اس آخری بند کے تیسرے مصرع میں جو لفظ کمال آیا ہے وہ اُن کے والد کی جانب اشارہ کرتا ہے جو کمال  
اسم گرامی حافظ محمد کمال المتخلص بہ کمال تھا



در دار ملک دوران در داده دولت تو

افواج غیب دایم حامی عسکر تو

چو آبروان صحرا بر مد سپا دشمن

مردم صفات اعدا از بهر خوردن خون

بر قلعه مقرش عزم یورش چو سازی

از دست دست تیغ نشان تگدستان

در بحر خون اعدا از بس بسالت تو

اسے فیض بخش عالم جم جاہ با تہویر

نواب ذوالمناقب حیدر علی بہادر

ہر چہ انتظام مدح مبارک تو

در چار بیت آخر از گفتگوئے تازی

یحیٰی لہذا الشرا ختم علی التختہ

یا مالک الممالک اجلہ من جلوس

نورہ من فیوض ایدک الہی

کریمہ یا مکرم فتحہ یا مفتوحہ

داعز زہ یا مغر زہ و انصرہ یا نصیر

لے ان نظریں جن معرعن یا الفاظ کی صحت میں شبہ تھا، ان پر سوالیہ نشان بنادیا گیا ہے

# ادبیات

## حشر خد بات

از جناب سید ابو محمد صاحب ثاقب کانپوری

بہرین تیرے میں بنے ناب تو ان ادبی

گل بہن انفرود، بہار وں جن ہر عزم

محرم جلوہ رنگین دل دار فتنہ

لب بہن خشک، آنکھ ہو خنیا نشان میری

رنگ عشرت میں تو آہوں نہ ہو گا کوئی فرق

اب تو انخافے محبت کی بھی کوشش ہو فضل

آستان میں ہیں تو جذب ہزاروں سجدے

یون تو ہیں سیکڑوں شک تیری طرح لیکو

مری صورت سے سمجھنا تو نہ تھا کچھ دشواری

یون تو دلکش ہو ترے وعدہ رنگیں کا ترے

آشیان جب ہے مرا برق کی زد میں ثاقب

نالہ غم مرا اک شعلہ نشان ادبی

یعنی غم میں مری ہستی کا زیاں ادبی

ہو یہی رنگ خزان کا تو خزان ادبی

یہ تجلی ہے تو وہ جلوہ کنان ادبی

جدبہ غم میری صورت سے عیان ادبی

تیری محفل میں مری ایک فضاں ادبی

جب ہو صورت سے عیان اشک ان ادبی

مرے سجدے کا وہاں ایک نشان ادبی

اس محبت میں ترا دم و گمان ادبی

میں نے مانا کہ محبت کی زبان ادبی

دل کی تسکین کے لئے حسن بیان ادبی



## بَابُ التَّقْرِظِ وَالِاتِّقَا

### مشکلات القرآن

از جناب مولانا داؤد اکبر صاحب اصلاحی قلعہ چھوٹی ضخامت ۱۵۰ صفحہ قیمت: عار، پتہ:-

ابوالخیر صاحب مدرسہ احیاء العلوم مبارکپور ضلع اعظم گڑھ،

یہ مولانا داؤد اکبر صاحبی کے چند مضامین کا مجموعہ ہے جو مختلف اوقات میں ترجمان القرآن (لاہور)

وغیرہ میں شائع ہوئے،

اس مجموعہ میں ۱۲ مضامین ہیں جن میں سے، کا تعلق قرآن مجید کی اقسام سے ہے ان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مضمون نگار نے مولانا فراہی کی تحریروں سے کافی استفادہ کیا ہے، ایک مضمون سورہ قمر کی ایک آیت (لقد تیزنا القرآن) سے متعلق ہے، ایک مضمون سورہ اعراف کی ایک آیت پر روشنی ڈالتا ہے، ان مضامین پر کوئی خاص تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے لیکن تین مضامین سے مجھے تھوڑا اختلاف ہے جس کو ظاہر کر دینا ضروری سمجھتا ہوں لیکن یہ بلکہ مجھے یقین ہے کہ مولانا داؤد اکبر اگر غور فرمائیں گے تو اپنی رائے سے میری بات کی طرف رجوع کرنے میں کوئی دشواری محسوس نہ کریں گے،

ذبح بقرہ و قتل نفس | ذکر بقرہ ۹: ۱۰۱ میں خدا نے ایک گائے کے ذبح کرنے میں بنو اسرائیل کی ٹال مٹول کا ذکر کیا ہے، پھر بقرہ ۱۱: ۱۰۲ میں ایک قتل نفس کا تذکرہ ہے، عام مفسرین کے نزدیک یہ دونوں قتل ایک ہی واقعہ کی دو کراہیاں ہیں، مفسرین کا بیان ہے کہ ایک قاتل کا سراغ دینے میں لوگوں نے جیسے بہانوں سے

کہا کہ یہ تو ایک گائے کے ذبح کرنے کا حکم دیا گیا، اس حکم کی بار بار کے سوال و جواب کے بعد نبیل کی گئی پھر خدا نے حکم دیا، اور گائے کے نو تھڑوں سے مقتول کر مارا گیا، تو وہ جی اٹھا، اور اس نے اپنے قاتل کا نام بتا دیا مولانا کو کہ اس تفسیر کی صحت تسلیم نہیں ہے، اس میں وہ حق بجانب ہیں لیکن ان کا یہ ارشاد نظر ثانی کا محتاج ہے کہ

”بظاہر تو ان ٹکڑوں سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ گائے کے گوشت کے ٹکڑے سے حسب علم

مقتول پر ضرب لگا کر گئی اور وہ زندہ ہو گیا، (ص ۱۰۱)

اگر قرآن سے بظاہر ایسا ہی معلوم ہوتا ہے تو پھر یہ کہنا جسارت ہے کہ

”لیکن بات دونوں میں ہی ایک (اضربوہ بمعنی) میں وہ کا مرجع بناوین مذکر مقتول ہے“

ہاں کا مرجع نفس غیر مقتول ہے یعنی جس کسی پر شبہ ہو اور اس کے قاتل ہونے کی قوی قرآن سے

تائید ہوتی ہے، اس سے مقتول پر ضرب لگا کر یعنی چپان کر دیا چنانچہ نفی ہوئی اور قاتل کا

سراغ لگ گیا، ایسا ہونا تھا کہ یکایک پوری جماعت بنی اسرائیل جو ہنزلہ ہوتے (مردہ) کے بچے

اسے زندگی نصیب ہو گئی، (ص ۱۰۱)

افسوس ہے کہ صاحب مضمون نے زیر بحث آیتیں یک جا لکھ کر ان کا ترجمہ نہیں کیا ہے، بہترین معلوم

کہ (اضربوہ بمعنی) کو اردو میں وہ کیسے ادا کرتے، مار داس (مذکر) کو اس (مونث) کے بعض سے کا مطلب

معلوم یہ کہ ان سے ہو گیا کہ جس پر قاتل ہونے کا شبہ ہو اس سے مقتول پر ضرب لگا کر یعنی چپان کر دیا

اس عجیب عبارت کا مفہوم شاید ناظرین سمجھ سکتے ہوں میں تو فہم سے قاصر ہوں،

مولانا فرماتے ہیں کہ قرآن پاک اور کلام عرب میں از مستقل واقعہ کی تعبیر کے لئے آتا ہے (ص ۱۰۱)

عام خیال کی رو سے ترتیب واقعہ وہ نہ ہونی چاہئے جو پائی جاتی ہے، بلکہ پہلے قتل نفس پھر ذبح بقرہ کا ذکر

ہونا چاہئے (ص ۱۱۲) اذ کے استعمال اور بیان واقعہ کی ترتیب کا اقتضا ہے کہ ذبح بقرہ اور قتل نفس کو مستقل واقعہ

قرار دیا جائے، اور دونوں کے ذکر کی مصلحت جدا جدا ٹھہرائی جائے، (ص ۱۱۲) لیکن میری خیال میں مولانا کو اپنی دلیل



کے ان عناصر پر از سر نو غور کرنا چاہئے بقرہ ۳:۶۷ میں (واذبحنیکم) فرما کر پھر ۴:۶۷ میں (واذبحنیکم) بول کر ایک ہی واقعہ کی دو کڑیوں کا جدا جدا ذکر کیا گیا ہے، واقعہ کے آخری جز کا بیان میں مقدم ہونا کوئی عجیب بات نہیں ہے، بقرہ ۶:۶۷ کو اگر مولانا کا اصول تسلیم کر لیا جائے تو (۶:۶۷) کے بعد ہونا چاہئے کیونکہ بنی اسرائیل کا گناہ تو (۶:۶۷) کے حکم کی تعمیل کے بعد معاف ہوا،

ذبح بقرہ کے حکم کی بابت مولانا نے فرض کیا ہے کہ یہ خطا کی قربانی ہے اس لیے حکم اس نے دیا گیا تھا کہ پوری قوم کی جانب سے گوسالہ پرستی کے گناہ کا کفارہ ہو (ص ۱۶) لیکن آیت کے بیان و بیان سے اس مفروضہ کی کوئی گنجائش نہیں نکلتی، یہ سچ ہے کہ بنی اسرائیل میں خطا کی معافی کے لئے دعا کرتے وقت قربانی کا دستور تھا، مگر گوسالہ پوجنا وہ گناہ نہ تھا جو خطا کی قربانی سے معاف ہو جاتا، بقرہ ۱۷:۱۷ اور خروج ۳۲:۳۶ یا ۲۹ کے مطابق اس گناہ کا کفارہ یہ تھا کہ ۳ ہزار اشخاص جنھوں نے گوسالہ کو پوجا تھا قتل کئے گئے،

خطا کی قربانی کے لئے خاص قسم کی بچھیا یا بچھوے کی تعیین نہ تھی (تثنیہ ۲۱:۱۹) کے مطابق آئین تھا کہ جب قتل ثابت ہو جاتا، قاتل کا پتہ نہ لگتا، تو ایک مادہ بچھیا ذبح کی جاتی، اور اس بچھیا پر اپنے اپنے ہاتھ دھو کر لوگ قسم کھاتے تھے کہ ہمارے ہاتھ نے یہ کام نہیں کیا ہے، اور نہ ہماری آنکھوں نے دیکھا ہے، اس بچھیا کے لئے ضروری تھا کہ اس سے ہنوز کچھ خدمت نہ لی گئی ہو، اور جو جو سے تلے نہ آئی ہو، اس خصوصیت کو سمجھ کر جب ہم قرآنی الفاظ (الاذلول تشر الارض ولا تسقى الحریث) پر غور کرتے ہیں، تو صاف نظر آتا ہے، بقرہ ۶:۸۸ تا ۶:۹۱ میں اتنی تثنیہ ۲۱:۱۹ کی بچھیا کا کچھ فرید خصوصیات کے ساتھ ذکر ہے، اور اس لئے میرے نزدیک واقعہ کی صورت یہ تھی کہ ایک شخص کے قاتل کا سراغ لگانے کی غرض سے بنی اسرائیل کو ایک گائے ذبح کرنے کا حکم دیا گیا، وہ جانتے تھے کہ اس حکم کا مقصد کیا ہے اس لئے ہمال مٹول کی باتیں شروع کیں کہ ان کے جواب میں ایسی خصوصیات کا اضافہ کیا گیا جن کی بدولت وہ مسکری زمین مہبودہ یا ثور یا حاتھور بن گئی اور تلاش کر کے ذبح

کی گئی، اس واقعہ کے ذکر کے بعد (بقرہ ۸:۶۷) میں منقول حکم کی علت خدا نے یہ فرما کر یا دلائی کہ

واذ قتلتموهن ما فاذا دارا تم  
فبها والله يخرج ما كنتم  
تلكم فقلنا اضر بوا  
ببعضها،

اور یہ بھی یاد کرو کہ جب تم نے ایک شخص کو مار ڈالا تھا پھر ہر ایک تم میں سے الزام ہانپنے لگا تھا، اور اللہ اس کو ظاہر کر کے رہنے والا تھا، جسے تم چھپاتے، چنانچہ (دو ظاہر ہو گیا)

ہم نے کہا اسے اس بھغ سے مارو

ان بواہ کی ضمیر کا مرجع (ما كنتم تكمون) اور بعضہا کا مرجع یقیناً بقرہ صفر اور اس گائے کے مل جانے پر خواہ معافیت کی وجہ سے خواہ اس وجہ سے کہ یہی گائے قتل تھی، مظلوم قاتل کی ہستی جو چھپا یا جا رہا تھا ظاہر ہو گئی خدا نے فرمایا اسے (جسے تم چھپاتے تھے، اس (گائے) کے بعض سوار و مالوار سے قصاص لینو کی بجائے گائے کی ہڈیوں کے ذریعہ انتقام لیا گیا، کیونکہ آئین یہ تھا کہ مقتول جس طرح سے قتل ہوا، تو قاتل کو بھی اسی طرح کی سزا دی جائے، چونکہ یہ گائے کا حکم دراصل قصاص کا حکم تھا، اس لئے اس کے بعد خدا نے فرمایا،

وَكُنْ لَّيْلٌ جَبَّيْ اللَّهُ الْمَوْتَى وَ  
يُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ  
اور اس طرح قصاص کے ذریعہ اللہ مرنے والوں کو زندہ رکھتا ہے، اور تم کو اپنی آیتیں دکھاتا ہے تاکہ تم لوگ سمجھو،

ہے تاکہ تم لوگ سمجھو،

اس آیت میں خدا نے کسی متعین مردے کے جی اٹھنے کا نہیں بلکہ حیات موت کے ایک طریقہ کا ذکر کیا ہے، اس لئے موتی سے مراد من ماتو نہیں بلکہ (من قضی علیہ الموت) ہے، اور احیاء موتی کو زندہ کرنا نہیں بلکہ زندہ رکھنا مراد ہے مردوں کا جی اٹھنا کوئی عجیب بات نہیں ہے، اگر اس جگہ (فاجأ اللہ) مراد تو ہم بھی یہ ماننے پر مجبور تھے، کہ مردہ جی اٹھا اور اس نے قاتل کا نام بتا دیا، لیکن قرآن مجید کے الفاظ ایسا نہیں بتاتے، بلکہ بتاتے ہیں کہ اس طریقہ سے اللہ نے والوں کو مارے جانے سے بچاتا ہے،



تفسیر امیران بدر | تیسرا مضمون انفال ۳: ۹ تا ۵ پر روشنی ڈالتا ہے، ان آیتوں کی عام تفسیر یہ ہو کر حضرت رسول خدا نے امیران بدر کی بابت صحابہ سے رائے لی، حضرت عمرؓ نے سب کو قتل کر دینے کی رائے دی، حضرت ابو بکرؓ نے فدیہ لے کر چھوڑ دینے کا مشورہ دیا تھا انکی رائے پر عمل کیا گیا، تو یہ آیتیں عام مسلمانوں پر عتاب کے لئے نازل ہوئیں، اگر تفسیر اسی حد تک ہوتی تو معقول بات تھی، مگر روایات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ خدا کو حضرت عمرؓ کی رائے پسند تھی، حضرت ابو بکرؓ کی رائے جسے رسول نے پسند کیا تھا، خدا کو پسند نہیں تھی، فاضل مضمون لکھنے اس روایتی تفسیر کے ناقابل تسلیم ہونے پر جو دلیلین دی ہیں، وہ قومی اور حق بجانب ہیں لیکن خود جو تفسیر کی ہے وہ تسلی بخش نہیں ہے، ان کے نزدیک یہ آیتیں یہود کے ایک اعتراض کے جواب میں زمین، ان کے بیان کئے ہوئے مطلب پر اعتراض اور ان کی رائے سے اختلاف کی وجہیں بتانے میں ناظرین کا کافی وقت لینا ہوگا، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اختصار کے ساتھ اپنی تفسیر پیش کر دے

ان آیتوں کے نزول سے پیشتر خدا نے حکم دیا تھا کہ

فَإِذَا الْقِيَمَةُ الَّذِينَ كَفَرُوا أَفْضَبَ

الرِّقَابَ حَتَّىٰ إِذَا أَثْنَمَوْهُمْ فَشَدَّ

الْوَتَانَ فَمَا مَثَلُ بَدَلٍ أَوْ فِدَاءٍ

حَتَّىٰ تَضَعَ الْحَرْبُ أَدْبَارَهَا

(نہ: ۱)

اپنے اوزار رکھ دے،

سورہ انفال میں اس آیت کی طرف اشارہ موجود ہے، میدان بدر میں کچھ لوگ اسیر ہوئے ان اسیر ہونے والوں میں حضرت عباسؓ اور حضرت عقیلؓ وغیرہ بھی تھے، جو لڑنے کو جبراً لائے گئے تھے ان لوگوں نے لڑے بھڑے بغیر اپنے آپ کو اسیر ہو جانے دیا، چاہتے تو یہ تھا کہ ان کو محض احسان تبرع کے ساتھ چھوڑ دیا جاتا، لیکن رائے عامہ کے مطابق ان سے فدیہ لیا گیا، اس لئے واقعہ پر عتاب کے لئے

نہیں بلکہ آئندہ اقصیٰ طبرستے کی ہدایت دینے کے لئے خدا نے فرمایا،

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ أَنْ يَكُونَ لِمَا سَرَىٰ حَتَّىٰ

يُخْفِيَ فِي الْأَرْضِ تَرْيَدًا عَرْضَ الدِّنَارِ

وَاللَّهُ يَرْسِلُ الْأَخْرَجَ وَاللَّهُ عَزَّ

حَكِيمٌ لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ

لِمُسْكَمٍ فِيمَا اخَذَ تَمْرَ عَذَابٍ

عَظِيمٍ فَكَلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا

طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاللَّهُ غَفُورٌ

رَحِيمٌ

کسی نبی کے لئے مناسب نہیں کہ زمین (یعنی

میدان جنگ) میں خوب جنگ کرنے سے

پیشتر اس کے پاس اسیر ہوں، تم لوگ دنیا

کی دولت چاہتے ہو اور خدا آخرت چاہتا

ہے، اور اللہ عز و جل ہے، حکم ہے، اگر پہلے

سے اللہ کا ایک نوشتہ (محمد: ۱) موجود نہ

ہوتا تو تم نے جو فدیہ لیا ہے اس کی بدولت

تم کو بڑا عذاب چھوٹا، مگر (اب) کھاؤ

اس چیز میں سے جو تم کو غنیمت ملی ہے حلال

(اور) طیب (جان) اور (آئندہ) اللہ

سے ڈرتے رہنا، بیشک اللہ غفور رحیم ہے

اس کے بعد کی آیت میں اسیروں کو تسکین دی گئی ہے، کہ اگر تمہارے قلوب میں خیر ہے تو وہ

تم کو اس سے بہتر دے گا، جو تم سے لیا گیا ہے کتاب میں اللہ بہت کی نعمتیں کے لئے قرآن کی درق گردانی

کے بدلے اقوال کی جستجو اور اشخاص کا ترجمہ جنگ کی بجائے خونریزی سمجھنے سے آیت کا مفہوم جو کسی مزید

نشریح کا محتاج نہیں جو دشوار ہو گیا تھا اس آیت کے سیاق و سباق میں کوئی ایسی آیت نہیں ہو

جس کی وجہ سے اسے یہود کے کسی اعتراض کا جواب سمجھا جائے، یہ آیت یقیناً مسلمانوں کو نفا طیب کے قی

ہے، اندیشہ لینا روا تھا، مگر اس سے بہتر احسان تھا، زیادہ بہتر کام پر مسلمانوں نے کم بہتر کو ترجیح دی

تھی، اور وہ ترجیح خیال آخرت نہیں، بلکہ دنیاوی مفاد کی محبت تھی، یہ بات مسلمانوں کے لئے زیبا



نہیں تھی، اسی حقیقت کو بتانے کے لئے یہ آیتیں اُتریں، ان آیتوں کو عتاب سمجھنا کسی طرح بھی ٹھیک نہیں ہے، اللہ نے ان آیتوں میں قہر و غضب کے اعلان کی بجائے مغفرت و رحمت کا اعلان کیا ہے، مغفرت کا لفظ بتاتا ہے کہ جو عداوت مناسب نہ تھا، لیکن پھر بھی قابل درگزر کام تھا، اگر یہی کام کتاب اللہ کی روایت سے استدلال کے بغیر بطور خود مفاد دنیا کی خاطر ہوا ہوتا تو یقیناً موجب عذاب ہوتا، یہ تنبیہ ہے نہ کہ عتاب۔

ایذا سے موسیٰ | چوتھا مضمون سورہ احزاب کی آیت (لا تکلونوا کالذین اذوا موسیٰ) کی بات سے فاضل مضمون نگار نے کافی غور سے کام لیا ہے، آیت کے اندر مذکور ایذا کی تعین میں جو حضرت موسیٰ کو دی گئی تھی، موصوت کو ناکامی ہوئی، اس لئے فیصلہ کیا ہے کہ نہیں کہا جاسکتا کہ ایذا کی کئی فلاں سی نوعیت موسیٰ علیہ السلام کو دکھ دینے کی استعمال کی گئی، اس فیصلہ کا ان کو یقیناً حق تھا، لیکن شاید ان کا یہ اُشاد اپنی حد سے تجاوز ہی ہو گا کہ جو کچھ بھی اس بیان میں کہا جائے گا ظن قیاس سے زیادہ اس کی حیثیت نہوگی۔ میرے خیال میں ان کو باور کر چاہئے، کہ فوق کل ذی علم عظیم ہو سکتا ہے، کہ آیت کے ابتدائی مخاطبوں کی طرح اب بھی کسی کو اس خاص اذیت کا علم ہو جس کی طرف خدا نے اشارہ کیا، یہ آیت (یا ایہا الذین امنوا) سے شروع ہوتی ہے عہد نبوت کے مومنین صادقین کی بابت ضرور ہم کو بہت بلند قسم کا حسن ظن رکھنا چاہئے، لیکن اس حسن ظن کو ایسا بھی نہ ہونا چاہئے کہ جن کو خدا نے (الذین امنوا) کہا ان کو ہم بڑا مدلل (الذین نافقوا) بنادین، عہد نبوت میں جو لوگ مسلمان ہوئے وہ اپنے ایمان کی آخری منزل تک پہنچنے پہنچے، ایمان و اسلام کے ابتدائی مرحلہ میں ایسے مسلمانوں نے جو بعد میں شیخین کی نظیر بن گئے، اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یا حضرت موسیٰ کی شان میں کوئی بات ایسی کہہ دی ہو جو مناسب نہ تھی تو اس میں کیا استبعاد ہے؟

حضرت موسیٰ کو بنی اسرائیل کے اذیت دینے کا ذکر قرآن کی دو آیتوں میں ہے، سورہ صافات

میں ہے کہ حضرت موسیٰ نے کہا لے تو ذوقنی اس آیت کی تفسیر کے لئے کسی معین واقعہ کی تلاش ضروری نہیں ہے، قولاً اور فعلاً جو ذمیت بھی حضرت موسیٰ کو دی گئی تھی اور مراد لیا جاسکتا ہو لیکن سورہ احزاب میں مسلمانوں سے فرمایا،

لا تکلونوا کالذین اذوا موسیٰ      ان جیبیہ نہ ہو جنہوں نے موسیٰ کو اذیت  
فیداہ اللہ مما قالوا وکان      دہی، پھر اللہ نے موسیٰ کو ان کے قول سے  
عند اللہ وجیہا      بری کیا اور وہ اس کے کس وجہ تھے

حضرت موسیٰ کی وجاہت کے برخلاف ان کی شان میں ایک تکلیف دہ بات کہی گئی جو بالکل غلط تھی یہ آیت سورہ احزاب میں ہے جس کے اندر حضرت زینبؓ کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح کی بابت لوگوں کی چہ میگوئیوں کا جواب ہوا، مالان علی البتی من حرج (۵۰۵) سے پہلے چلتا ہے کہ بعض لوگ اس نکاح کو یا ہم جاہلیت کے دستور کی ترازو پر تولتے تھے، اور اس نکاح کو جائز خیال نہیں کرتے تھے، بعینہ اسی طرح ایک زمانہ میں سفر عہد کے بیان کے مطابق

”مریم اور ہارون نے موسیٰ کا شکوہ اس کو شعی عورت کی بابت کیا تھا، جو اُس نے لی تھی، کیونکہ اس نے ایک کو شعی عورت لی تھی، ⑤..... چنانچہ خداوند نے یہ سنا ⑥ سو خداوند نے ناگیاں موسیٰ کو ہارون کو اور مریم کو فرمایا..... ⑦..... میرا بندہ موسیٰ ایسا نہیں ہوؤ میرے سارے گھر میں امانت دار ہے ⑧ پل عدد،

سورہ احزاب کی آیت میں اسی بات کی طرف اشارہ ہے آیت احزاب میں سفر عہد کے وقت کی اس بیان کا اصلاح بھی کر دی گئی ہے، حضرت موسیٰ کی شان میں ایک کو شعی عورت کے ساتھ نکاح کرنے کی بابت نامناسب بات کہنے والوں میں حضرت ہارون اور ان کی بہن مریم شامل تھیں قرآن کے بیان کے مطابق وہ عام بنو اسرائیل تھے جنہوں نے نامناسب بات کہی تھی،



اب رہے وہ لفظ جو حضرت موسیٰ کی شان میں کہے گئے تو قرآن میں مذکور ہیں اور نہ قرآن میں اتنا سمجھ لینا ہمارے لئے بس کچھ کوشش عورت کے ساتھ نکاح کو تکلیف دہ پیرایہ بیان میں نامناسب بتایا گیا تھا، ٹھیک الفاظ تصنیف کرنے کا ہم کو حق نہیں ہے، حضرت رسول خدا کی شان میں جو الفاظ کہے گئے تھے، ان کی تلاش روایات میں کی جاسکتی ہے لیکن یہ آپ کی شان میں ہماری گستاخی ہوگی، نعم قرآن کے لئے صرف نصیحت کا علم کافی ہے،

مولانا کے اور مضامین کے اندر بھی کچھ باتیں ایسی ہیں جن سے اختلاف کیا جاسکتا ہے، ہر آدمی کے فہم میں تباین ہونا قدرتی بات ہی میرے نزدیک ہر اختلاف رائے واجب الاتعمار نہیں ہوتا، ان تین مضامین کے متعلق چونکہ میں توقع رکھتا ہوں کہ فاضل مضمون نویس صاحب کو اپنی رائے پر اصرار نہ ہوگا اور وہ غور فرمائیں گے تو میرے مؤید ہو جائیں گے، اس لئے میں نے یہ سطرین لکھیں باوجود اس کوشش کے کہ متعذر و مختصر رہوں، اچھا خاصہ طویل ہو گیا ہے،

بہر حال اس اختلاف رائے کے باوجود فاضل صاحب قلم کو میں یہی رائے دون گا کہ وہ قرآن پر غور و فکر کا سلسلہ جاری رکھیں اور اس قسم کے مضامین سے لوگوں کو استفادہ کا موقع دیتے رہیں، دل میں اگر تقویٰ اور خلوص ہے تو یقیناً ان کو اجرا اور پڑھنے والوں کو قرآن فہمی نصیب ہوتی رہے گی

### سیرت سید احمد شہید بریلویؒ

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی استاذ ذمہ العلماء کی مشہور تالیف جس میں مسلمانوں کے جہاں آزادی اس راہ میں ان کی قربانیوں اور ہندوستانی مسلمانوں کی تجدید و اصلاح کی مفصل تاریخ بیان کی گئی ہے، قیمت للبر دار المصنفین سے طلب کیجئے،

”منہج“

## وفیات

مولانا اصغر حسین صاحب مرحوم سابق پرنسپل مدرسہ اسلامیہ پٹنہ

از جناب ابو مخنفنا الکریم صاحب معونی

افسوس ہو کہ ہر دو اچھے شب جمعہ کو بوقت نماز عشاء مولانا اصغر حسین نبولوی سابق پرنسپل مدرسہ اسلامیہ پٹنہ نے داعی اجل کو لبیک کہا، اللہ وانا الیہ راجعون مرحوم محلہ نبولہ بہار شریف کے رہنے والے اور عمو بہار کے طبقہ، علیہا کے نفلار میں سوتھے معقولات کیساتھ منقولات میں بھی بدطولی رکھتے تھے، حدیث سنن سے خاص شغف تھا،

طالب علمی میں عسرت کی زندگی بسر کی، آپ کی تعلیم کے ابتدائی مراحل مدرسہ اسلامیہ بہار شریف میں ہوئے، امیر شریعت حضرت مولانا سجاد صاحب مرحوم و مغفور سے شرف تلمذ تھا، دارالعلوم دیوبند میں تکمیل کی تھی اور حضرت حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسنؒ کے مشکوٰۃ علم و عمل سے اقتباس فرمایا تھا، فراغت کے بعد مدرسہ اسلامیہ بہار میں درس و تدریس کے مسند پر جلوہ فرما ہوئے، یہیں سے مدرسہ اسلامیہ پٹنہ گئے اور مولانا حاجی عین الدین ندوی مرحوم کے بعد اس کے پرنسپل ہوئے تقریباً دو برس ہوئے، اس سوڈٹیا کر ہوئے اور اپنے وطن میں تبلیغ دین و تصنیف و تالیف میں مصروف تھے کہ ہر دو اچھے کو سفر آخرت کیا، کُل نفس ذاتہ اُمت موعود کی یا کافر لڑکیاں ہیں، دلائل و دیکھیں کی

آپ کو تصنیف و تالیف کا بھی ذوق تھا، مدرسہ کے فرائض اور ذمہ داریوں کے باوجود اپنے جو علمی کام کئے وہ اگرچہ مختصر لیکن مفید و قابل قدر ہیں، سوال و جواب کی شکل میں ترمذی شریف کی ایک مفید شرح لکھی جس کا نام تزل الثویٰ ہے، یہ شرح اگرچہ نامکمل چھپی ہے لیکن اپنے اختصار و جامعیت کی وجہ سے عربی درس گاہوں میں مشہور و متعارف ہے، اس کا اردو ایڈیشن بھی شائع ہو چکا ہے، سفر نامہ جاز بھی مرتب کیا تھا، جس کا نام ارشاد جاز ہے اس کی اشاعت بھی ہو چکی ہوئی، اہمال تفسیر المنار کو اردو کا جامہ پہنا رہے تھے، کہ زندگی کی آخری منزل ہی طے ہوئی، اس ترجمہ کے بعض اجزاء مثلاً تہذیب تفسیر قرآن و مقدمہ تفسیر قرآن شائع ہو چکے ہیں،



## مطبوعات جدیدہ

جب خون بہا تھا: از جناب ابوسعید صاحب بزمی ایم اے، تقطیع چھوٹی

ضخامت: ۱۵۵ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت جلد سے ۱۰ روپے

کتاب منزل کشمیری بازار لاہور

مصنف اخبار مدینہ کے مشہور اڈیٹر اور مخلص قوم پرور تھے، آزادی ہند کی جدوجہد میں بڑی مصیبتیں بھیلیں، لیکن عروج کے زمانہ میں تحریک پاکستان کے شدید مخالفت تھے، پھر کانگریس کے تقسیم ہند کی تجویز مان لینے کے بعد ان کے خیالات بدل گئے، اور وہ پاکستان کے حامی بن گئے، ان کی عمر کا بڑا حصہ سیاست و صحافت کے میدان میں گزرا، اس نے ہندوستان کی سیاست کے جملہ فیثب و فرا اور اس کے ہر گوشہ پر ان کی نگاہ تھی، چنانچہ اس کتاب میں انھوں نے پاکستان کے قیام کی تاریخ تحریر کی ہے، اور واقعات سے دکھایا ہے کہ اس کی ذمہ داری تنہا مسلمانوں پر نہیں بلکہ ہندوستان کی ہر فرقہ دارانہ ذہنیت پر ہے، اس سلسلہ میں تحریک پاکستان کے اسباب، قیام پاکستان کے پہلے کے حالات اس کے بعد جو خرمین واقعات پیش آئے، اور لیگ کے لیڈروں کی غلطیوں سے جو نقصانات اٹھانا پڑے، ان کی تفصیل ہے، اور پاکستان کی مخالفت کے خطرناک سیاسی و اقتصادی نتائج پاکستانیوں کے فرائض ان کی ذمہ داریوں اور پاکستان کے آئندہ نظام پر بحث کی ہے، اور قیام پاکستان کے جو نقصانات ظاہر کئے جاتے ہیں، ان کی تردید کی ہے، اس کے علاوہ پاکستان کے ماضی حال

مستقبل کے تمام اہم واقعات اور مسائل پر نگاہ ڈالی ہے، مصنف کمنٹ مشق صاحب قلم ہیں، اس لئے ان خشک سیاسی مباحث میں بھی پوری ادبی شان قائم ہے، مصنف نے ایک مورخ کی حیثیت سے اپنا فرض ادا کر دیا، اس پر نقد و تبصرہ آئندہ مورخین کا کام ہے، لیکن اب ماضی سے زیادہ حال اور مستقبل غور کرنے کی ضرورت ہے، جو کچھ ہونا تھا، وہ ہو چکا، اب دونوں حکومتوں کی بھلائی اسی میں ہے کہ وہ گزشتہ تھینوں کو فراموش کر کے اتحاد و اتفاق کے ساتھ اپنے اپنے ملکوں کی ترقی کی کوشش کریں، ان کی فلاح کا صحیح راستہ ہے

Persian Poalms (یعنی زبور عجم کا انگریزی ترجمہ) از آخر

جے۔ آر بری، اسٹاذ عربی، کیمبرج یونیورسٹی، ضخامت ۱۲۰ صفحے، لکھائی چھپائی اور کاغذ

عمدہ، قیمت: ۱۰ روپے، پتہ: محمد اشرف کشمیری بازار لاہور

کیمبرج یونیورسٹی کے عربی کے پروفیسر ڈاکٹر آخر جے۔ آر بری، ڈاکٹر اقبال کی شاعری کے بڑے قدر دانوں میں ہیں، زبور عجم کے انگریزی ترجمہ سے پہلے انھوں نے اقبال کی نظم لالہ طور کا بھی انگریزی ترجمہ کیا ہے، زبور عجم میں ان کو بہت سی خوبیاں نظر آئیں چنانچہ لکھتے ہیں:-

”کہ زبور عجم کی غزلوں میں بڑی تازگی اور خوبصورتی ہے، ان کے اظہار بیان میں بڑی وسعت اور گہرائی ہے، پڑھنے والے ان میں خیالات و جذبات کی ایک نئی دنیا پاتے ہیں، وہ ان میں ایک ایسا عالم دیکھتے ہیں، جو امید اور بلند ہمتی سے بھرپور ہے، وہ ان میں ایک ایسی دنیا محسوس کرتے ہیں، جس میں ایک بڑے مفکر نے اپنے خیالات پیش کر کے یہ بتایا ہے کہ اس آلام و مصائب کے زمانہ میں ایک نئے زمانہ کی صحیح نوادہ ہونے والی ہے“

فاضل مترجم نے ان ہی تاثرات کی بنا پر زبور عجم کا انگریزی ترجمہ شروع کیا، یہ ترجمہ منظوم ہے، کسی نظم کا نظم میں ترجمہ کرنا بہت مشکل کام ہے، کیونکہ منظوم ترجموں میں ایک شاعر



کے معانی و مطالب تو بیان کئے جاسکتے ہیں، لیکن اس کی شاعری کے صوری اور لفظی محاسن  
ذائل ہو جاتے ہیں، اس لئے عام طور سے اس قسم کی کوشش کامیاب نہیں ہوتی، تاہم فاضل  
مترجم کا بیان ہے کہ ترجمہ میں انھوں نے کافی احتیاط و نظر رکھی ہے، اور ایک غیر زبان  
میں ترجمہ کی دقتوں کو سامنے رکھتے ہوئے حتی الوسع اقبال کے خیالات کی پوری ترجمانی  
کرنے کی کوشش کی ہے، سب سے پہلے ڈاکٹر انگلن نے اسرار خودی کا انگریزی میں ترجمہ  
کر کے اقبال کا فلسفہ خودی اہل مغرب کو سمجھانے کی کوشش کی تھی، امید ہے کہ زیرِ غم  
کے اس انگریزی ترجمہ کے ذریعہ سے وہ اقبال کے دوسرے افکار و تصورات کے سمجھنے کی کوشش  
کریں گے، اور لائقِ مترجم کی یہ محنت مشکور ہوگی،

ارمٹان آلام از جناب ڈاکٹر تہجد محمود صاحب وزیر ترقیات صوبہ بہار قیصر جھڑ  
ضخامت: ۱۹۲ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت تحریرین، پتہ: نغانی  
پریس بایون،

فاضل مؤلف سیاسیات کے ساتھ علمِ ادب کا بھی سنجیدہ اور ستھرا مذاق رکھتے ہیں، جس  
سے اصحابِ علم واقف ہیں، قلم احمد نگر کی اسیری کی تنہائی میں انھوں نے اردو فارسی اور کچھ  
عربی اور ہندی کے پسندیدہ اشعار کا انتخاب کیا تھا، اور نثر میں بھی اپنے بعض خیالات و تاثرات  
قبضہ کئے تھے، جس کو نظامی پریس بایون نے بیاض کے طور پر شائع کر دیا ہے، اس کی تحریر  
کے وقت اس کی اشاعت کا کوئی خیال نہیں تھا، اس لئے اشعار میں کوئی ترتیب نہیں ہے،  
اشعار کی پسند کا تعلق انفرادی ذوق سے ہے، یہ ضروری نہیں ہے، کہ ایک شخص کا انتخاب دوسرے  
کے لئے بھی پسندیدہ ہو، لیکن مجموعی حیثیت سے اس انتخاب میں مصنف کا حسن مذاق نمایاں  
ہے، آخر کا حصہ اگرچہ بات نام ہے تاہم اس سے بھی مصنف کے افکار و تصورات کا اندازہ ہوتا ہے  
(۴)

جلد ۶۴ ماضی المظفر ۳۶ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۴۹ء عدد ۶

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی ۴۰۲-۴۰۴

مقالہ

ہندوستان میں توپ کی تاریخ

مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی ۴۰۵-۴۰۹

عربی نظم و نثر کی تاریخ

مولانا عبد السلام ندوی ۴۳۰-۴۵۰

ابو حنیفہ دینوری کی کتاب النہات

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ایم اے ۴۵۱-۴۶۳

پی۔ ایچ۔ ڈی،

تاریخ چین کی ایک سطر

مولانا ابوالکلام صاحب ندوی ۴۶۴-۴۶۶

رفیق دار الضیفین

ادبیات

درس حیات

جناب شفیق جوہر پوری ۴۶۵-۴۶۶

غزل

جناب سید شاہ ولی الرحمن صاحب ۴۶۶

ایم اے آء

مطبوعات جدیدہ

م

۴۶۶-۴۶۷